

体育教学论课堂教学与实践教学融合路径研究： 基于西藏高校的探索

陶光华，杨海航，张李强

（西藏民族大学体育学院，陕西咸阳 712082）

摘要 ▶ 文章采用问卷调查法、访谈法等方法，分析了西藏高校体育教学论课堂教学与实践教学融合的现状、问题及根源，并以建构主义学习理论、体验学习理论、情境学习理论为指导，构建了“目标导向、内容衔接、方法互动、评价多元”四位一体的融合路径。提出了重塑考核体系、深度挖掘西藏特色体育训练资源、创新应用多元教学模式和构建科学评价体系的具体策略，旨在为西藏高校体育教学论课程改革提供参考，推动西藏体育教育事业高质量发展，为铸牢中华民族共同体意识贡献力量。

关键词 ▶ 体育教学论；课堂教学；实践教学

DOI: 10.16730/j.cnki.61-1019/g8.2024.12.038

1 研究缘起

体育教学论作为体育教育训练学专业的核心课程，其价值远非构建抽象的理论体系，更关键的是为实践教学提供指导，培养德才兼备、知行合一的体育人才。然而，当前体育教学论课堂教学与实践教学脱节，导致学生“学而不知如何学”，实践能力和创新精神的培养成为空中楼阁。如何将理论与实践有机融合，是西藏高校体育教育训练学专业学生培养亟待突破的瓶颈。本研究立足于西藏高校体育教育训练学专业研究生培养的现实困境，深入探究理论与实践融合的有效路径，提出针对性策略，以期培养出具备扎实理论功底、出色实践能力和坚定中华民族共同体意识的体育教育训练学人才，为推动西藏地区体育教育事业高质量发展贡献力量。

2 理论之光：融合的基石

2.1 建构主义学习理论：实践中建构知识

建构主义学习理论强调学生是知识的主动建构者，主张学习是学生在已有经验的基础上，通过与外部环境的互动，主动建构意义的过程。这意味着学习并非被动接受知识，而是在与外部环境的互动中，将新知识与已有经验整合，形成

对知识的个性化理解^[1]。因此，在体育教学论的课堂教学中，教师应扮演引导者角色，创设与体育训练相关的真实问题情境，引导学生主动思考、探索，并鼓励学生在实践中检验和完善自己的理解，最终实现知识的内化和迁移。

2.2 体验学习理论：在体验中深度学习

体验学习理论强调“体验”在学习过程中的核心地位，主张学习是通过体验、反思、抽象、概括四个环节循环递进的过程。该理论认为，知识并非仅仅是信息的传递，而是个人通过亲身经历建构起来的。体验学习强调学生的主体性，鼓励学生积极参与到学习过程中，通过亲身经历和感受来获得知识^[2]。例如，在讲授“运动技能教学方法”时，教师可以将学生分组，模拟“指导者—学习者”的角色扮演，亲身体验不同教学方法，并在体验过程中反思各种方法的优缺点、适用对象及注意事项。随后，教师可以组织学生进行总结讨论，将实践体验上升到理论层面，加深对不同教学方法的理

2.3 情境学习理论：真实情境下的迁移应用

情境学习理论强调学习应该发生在与实际生活相关的真实情境中，主张将知识嵌入到具体的任务和情境中，让学生

基金项目：西藏民族大学研究生金课建设项目《体育教学论》；2024年西藏民族大学教学改革与研究项目《中华民族共同体意识在西藏高校大学体育教学中的应用策略与路径》（培育项目）

作者简介：陶光华，男，讲师，研究方向：体育教学与训练；张李强，男，副教授，研究方向：体育教学与训练。

通讯作者：杨海航，男，教授，研究方向：体育教学论、体育课程思政。

在解决实际问题的过程中学习。该理论强调知识的应用性，主张将知识学习与实际问题相结合，让学生在真实的情境中体验知识的价值和作用^[3]。例如，在讲授“体育课程设计”时，教师可以创设模拟真实教学环境的情境，让学生分组选择不同的运动项目和教学对象，并根据所学理论知识，完成一份完整的教学设计方案，包括教学目标、教学内容、教学方法、教学评价等环节。在此过程中，不仅能加深学生对理论知识的理解，更能培养其解决问题的能力和批判性思维，将抽象的理论知识转化为具体的实践任务，让学生在中学，从而体会到知识的价值和意义。

3 西藏高校融合现状：图景与反思

本研究采用问卷调查和访谈的方式进行实证研究，力求客观呈现高校体育教学论课堂教学与实践教学的融合路径，并深入剖析其根源与症结，以期后续改革提供理论参考。

3.1 现状分析：问卷调查与访谈

本研究采用问卷调查和访谈的方式，对西藏民族大学体育教育训练学方向的研究生和导师进行了调研，了解西藏高校体育教学论课堂教学与实践教学融合的现状。其中，向60名研究生发放问卷，回收有效问卷55份，有效回收率为91.67%；对10位具有丰富教学经验的硕士生导师进行了访谈。研究发现，西藏高校体育教学论课堂教学与实践教学融合现状不容乐观。74.55%的学生（41人）认为实践环节设置不足，63.64%的学生（35人）反映实践内容与课堂教学内容存在脱节现象，81.82%的学生（45人）表示缺乏实践机会。访谈中，90%的教师（9人）认为实践教学场地、器材等硬件设施不足，难以满足实践教学的需求。此外，63.64%的学生（35人）和60%的教师（6人）认为现行的评价机制过于注重理论知识的考核，而忽视了对实践能力的评价，不利于学生实践能力的培养和提高。

3.2 问题剖析：根源与症结

首先是教育理念与教学模式的转变挑战。传统的“重理论、轻实践”的教育观念在西藏高校体育教学中仍然根深蒂固。部分教师习惯于“灌输式”的教学模式，缺乏对体育教育训练学实践教学重要性的认识，更缺乏将理论与实践相结合的教学设计能力。同时，学生也容易形成“重理论、轻实践”的学习习惯，缺乏主动参与实践、积极探索创新意识。其次是师资队伍建设与专业发展的瓶颈制约。西藏高校体育教学论师资队伍面临着巨大挑战。一方面，高水平体育教育训练学人才引进困难，现有教师队伍中缺乏既精通

理论知识又具备丰富实践经验的优秀教师；另一方面，教师专业发展的机会相对较少，无法及时更新教学理念、改进教学方法，难以适应新时代体育教学改革发展的新要求，特别是在与时俱进的体育教育训练学领域。最后是评价机制与激励机制的导向偏差。现行的评价机制侧重于对理论知识的考核，对实践能力的评价不足，难以客观、全面地评价体育教育训练学学生的综合素质，无法激发学生参与实践的积极性。同时，教师在职称评定、绩效考核等方面也更多地依赖于科研成果，对实践教学的投入和创新缺乏足够的激励。

4 融合路径的构建：四位一体

为突破西藏高校体育教学论课堂教学与实践教学融合所存在的现实困境，本研究借鉴“四位一体”的系统思维，提出“目标导向、内容衔接、方法互动、评价多元”四位一体的融合路径，以期构建理论与实践交织共生的教学新生态。

4.1 目标导向：能力与精神的双重塑造

融合路径的构建首先要明确人才培养的目标定位。立足西藏高校的实际情况，体育教学论课程的目标应定位于培养具备扎实理论功底、娴熟实践技能和高尚师德素养的应用型体育教育人才。问卷调查结果显示，83.64%的西藏高校体育教育训练学专业学生希望未来在西藏从事体育教育工作。因此，体育教学论课程需紧密结合西藏基础教育体育教学的实际需求，将理论知识传授与实践能力培养有机结合，将社会主义核心价值观融入课堂教学和实践环节，引导学生在实践中增强服务基层、奉献高原的责任感和使命感。

4.2 内容衔接：理论之树，实践之果

内容衔接是实现课堂与实践融合的关键环节。体育教学论课程内容应注重理论与实践的逻辑关联，将理论知识转化为实践操作的指南，将实践案例提炼为理论思考的素材^[4]。例如，在讲解“体育教学目标”时，可以组织学生观摩优秀体育教师的课堂教学，并进行案例分析，引导学生理解不同教学目标的设定依据和实现路径。此外，还可以开发基于西藏高原体育项目的实践教学案例库，将高原体育训练方法融入体育教学论课程体系，增强学生的文化自信和专业认同。

4.3 方法互动：多元体验，激发活力

教学方法的改革创新是激发学生学习兴趣、提升教学效果的重要途径。体育教学论课程应突破传统的“讲授式”教学模式，采用多元化的教学方法，如案例教学法、情景模拟法、项目合作学习法等，将课堂教学与实践教学有机融合。例如，可以组织学生参与“模拟体育课堂”的教学实践活

动,让学生在模拟真实教学情境中体验教师角色,提升教学技能和应变能力。此外,还可以利用信息技术手段,构建线上线下混合式教学模式,拓展学习资源和实践平台,提升学生的学习兴趣 and 参与度。

4.4 评价多元:过程与结果并重

科学合理的评价机制是保障教学质量、促进学生全面发展的关键环节。体育教学论课程评价应打破“唯分数论”,建立多元化的评价体系,将过程性评价与结果性评价相结合,将理论知识考核与实践能力评价相结合。例如,可以将学生的课堂参与度、实践操作能力、团队合作精神、创新意识等纳入评价指标体系,并赋予相应的权重。此外,还可以邀请一线体育教师参与评价,提升评价的客观性和针对性。

5 融合路径的实施:西藏高校的实践探索

5.1 目标导向:考核体系的重塑

“以考促教,以考促学”是我国教育评价体系的传统理念。然而,接受调查的西藏高校体育教育训练学方向研究生导师中,90%(9人)认为现行的考核体系过于侧重理论知识,不利于学生实践能力的培养,无法满足西藏基础教育对体育教师的实际需求。因此,西藏高校体育教学论课程考核体系改革势在必行。应根据“能力与精神的双重塑造”目标,将实践教学纳入课程考核体系,并赋予其应有的比重。例如,可以将实践教学成绩占总成绩的50%以上,并将实践教学表现作为评优评先的重要依据。同时,应注重对学生职业素养、团队合作精神和创新意识等方面的考核,引导学生在实践中提升综合素质,真正做到学以致用。

5.2 内容衔接:西藏特色资源的深度挖掘

西藏拥有独特的自然环境、历史文化和传统体育资源,将其融入体育教学论课程体系,是实现内容衔接、丰富教学内容的重要途径。例如,可以将藏族传统体育项目如抱石、

押加等融入实践教学环节,让学生在学习体育教学理论的同时,感受民族体育文化的魅力,增强文化自信,在实践中体会中华民族多元一体的文化特征,铸牢中华民族共同体意识。又如,可以组织学生深入西藏各地中小学进行体育教学调研,了解基层体育教学现状,将调研成果转化为教学案例,增强课程内容的针对性和实效性,做到理论联系实际。

5.3 方法互动:多元教学模式的创新应用

“灌输式”教学已无法满足新时代对体育教育人才的要求。西藏高校应积极探索多元化的教学模式,如案例教学法、情景模拟法、项目合作学习法等,将理论知识与实践操作有机结合,提升学生的学习兴趣 and 参与度^[5]。例如,可以将学生分组,模拟不同的教学场景,进行“微格教学”训练,在实践中提升教学技能。又如,可以利用网络平台,构建线上线下混合式教学模式,拓展学习资源和实践平台,将“互联网+”思维融入体育教学论课程,打造“智慧课堂”。

5.4 评价多元:科学评价体系的构建

问卷调查结果显示,69.1%的学生认为现行的评价方式过于单一,无法全面反映他们的学习成果。构建科学合理的评价体系,是保障教学质量、促进学生全面发展的关键。应构建以“过程与结果并重”为原则的多元评价体系。例如,可以将学生的课堂参与度、实践操作能力、团队合作精神和创新意识等纳入评价指标体系,并赋予相应的权重。同时,可以引入学生自评、互评和教师评价相结合的评价方式,提高评价的客观性和全面性,促进学生的全面发展。

6 结语

西藏高校体育教学论课堂教学与实践教学融合是一项系统工程,需要不断探索和实践。本研究提出的“四位一体”融合路径为西藏高校体育教学论课程改革提供了新思路,并为培养具有扎实理论功底、出色实践能力和坚定中华民族共同体意识的体育教育训练学人才提供了参考。

参考文献:

- [1] 厉中山.冲破传统:建构主义体育教学论的时代之势[J].体育科技文献通报,2022,30(6):151-155.
- [2] 孙利.体验:研究生实现素养生成的关键[J].华北电力大学学报(社会科学版),2024(5):123-130.
- [3] 葛梓扬.情境学习理论下福建省高校篮球教练员执教能力提升路径研究[D].福州:福建师范大学,2023.
- [4] 赵伟科,王燕,兰利霞.基于师范专业认证的《体育教学论》课程教学内容优化研究[J].体育科技文献通报,2021,29(8):31-32.
- [5] 杨春艳.本科院校体育教学论课程范式的改革与实践[J].教育现代化,2019,6(A1):25-27.