

高校公共体育课程思政建设现状和路径研究

——以塔里木大学为例

台盼盼, 王亮, 颜敏

(塔里木大学体育工作部, 新疆阿拉尔 843300)

摘要 ▶ 为落实立德树人根本任务, 实现课程思政育人全过程, 文章运用文献资料法、专家访谈法、数理统计法等研究方法, 以塔里木大学公共体育课程思政融入现状为例, 从教学大纲、教学内容体系建设、教学评价、体育教师思政意识和能力提升及学校的监督管理等方面, 提出了公共体育课程思政建设的有效路径, 以期推动公共体育课程思政教学的落实、见效。

关键词 ▶ 立德树人; 体育课程思政; 体育教学

DOI: 10.16730/j.cnki.61-1019/g8.2024.12.009

教育部于2020年5月28日审议印发“教高〔2020〕3号”文件《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》), 《纲要》指出: “把思想政治教育贯穿人才培养体系和全面推进高校课程思政建设, 发挥好每门课程的育人作用及提高高校人才培养质量”。按照公共基础课程、专业课程、实践类课程科学设计课程思政教学体系, 结合各个专业特点分类推进课程思政建设^[1]。高校公共体育课作为高等教育阶段的公共课程, 对增强学生身心健康、坚定学生意志品质至关重要, 同时蕴含着丰富的爱国主义、集体主义和传统文化教育等元素。为贯彻落实国家的有关部署要求, 高校应积极实施公共体育课程思政建设与实施。

1 研究对象

文章以塔里木大学公共体育课程思政的建设现状与实施路径为研究对象。

2 研究方法

2.1 文献资料法

通过中国知网搜索“课程思政”“体育课程思政”等关键词, 了解国内体育课程思政研究的现状, 为本课题的研究

提供研究方向。

2.2 问卷调查法

根据研究内容, 设计教师和学生的调查问卷。发放教师问卷33份, 回收问卷33份, 回收率100%; 发放学生问卷300份, 回收问卷285份, 回收率95%。

2.3 访谈法

针对高校公共体育课程思政建设与实施路径等问题, 对其他高校的体育教师进行线上访谈, 了解行业高校体育课程思政开展情况, 为本课题的研究提供相关建议。

2.4 数理统计法

对回收的问卷和所获得的数据进行统计和整理。

3 塔里木大学公共体育课程思政建设现状

3.1 公共体育课程教学大纲融入课程思政元素

3.1.1 教学内容中融入课程思政元素

教学大纲是教师进行教学的指导性文件, 塔里木大学体育教学大纲中的教学内容均提出了安全教育和思政教育要贯穿整个教学阶段, 对于不同的项目均安排了中国传统文化教育、体育史教育、“五个认同”教育、女排精神、胡杨精神和集体主义精神等思政教育课程内容, 但并没有根据体育项

基金项目: 塔里木大学高等教育教学改革研究项目《高校公共体育课程思政建设方法和路径研究——以塔里木大学为例》(TDGJSZ2305); 兵团维稳戍边智库项目《兵团精神的家庭实践与代际传承研究》(23BTZK09)

作者简介: 台盼盼, 男, 副教授, 研究方向: 体育教育训练学、体育口述史; 颜敏, 女, 副教授, 研究方向: 媒介记忆与视觉传播。

通讯作者: 王亮, 男, 讲师, 研究方向: 体育教育训练学。

目的分类和特点来设置，往往忽视了不同项目对思政内容需求的差异性，这表明公共体育课程教学大纲并没有形成系统、科学的课程思政教学内容体系。

3.1.2 教学评价中融入课程思政元素

塔里木大学体育课程各项考核内容均包括专项技术、平时成绩和身体素质，其中专项技术考核占50%，身体素质考核占30%，平时成绩占20%。期末考核评价主要以学生的身体素质和技能考核为主，并没有涉及学生的思想品德考核，从而忽视学生的思想教育，容易出现专业教育和思政教育“两张皮”问题。

3.2 公共体育课程教师教学情况分析

3.2.1 教师课程思政育人意识和能力

表1 教师对公共体育课程思政意识统计表(N=33)		
问题	选项	占比(%)
您认为将思政元素融入大学公共体育课程是否有必要	非常有必要	30.3
	有必要	45.4
	没有必要	27.3
您认为大学公共体育课程思政建设对引导学生立德树人有帮助吗?	非常有帮助	30.3
	比较有帮助	43.3
	很少有帮助	20.4
	没有帮助	6
体育教师对公共体育课程思政的态度	非常欢迎	21.2
	比较欢迎	48.5
	比较抵触	30.3
您认为大学公共体育课教学融入课程思政会占用技能教学时间吗?	会	57.6
	不清楚	15.2
	不会	27.2

通过表1可知，有27.3%的教师认为将思政元素融入公共体育课程没有必要；20.4%教师认为课程思政建设对引导学生立德树人很少有帮助，6%的教师认为没有帮助；30.3%的教师对公共体育课程思政比较抵触；57.6%的课程思政融入公共体育课教学会占用技能教学时间。这表明塔里木大学全体体育教师在公共体育课程思政建设的认识上还未达成共识，部分教师对体育课程思政建设的重要性意识薄弱，势必会影响课程思政建设效果。

通过表2可知，有5%的教师认为思政元素融入体育课程非常有困难，52.5%的教师表明比较困难；关于“您认为

实施大学公共体育课程思政会增加教师负担吗?”的调查中，有50.5%的教师认为体育课程思政会明显增加自身负担；在对“您实施大学公共体育课程思政的方式有哪些?”进行调查时，有21.2%的教师表示适可而止，并未深入开展；27.3%的教师表示仅在集合整队和课后小结部分进行理论教导，还有15.1%的教师表示思政教育尚未实施。这表明部分体育教师认为进行公共体育课程思政建设有难度，超出了自身的教学能力，从而并未深入开展课程思政建设。

表2 教师课程思政育人能力统计表(N=33)		
问题	选项	占比(%)
您认为将思政元素融入大学公共体育课程是否有难度	非常困难	5
	比较困难	52.5
	一般困难	42.5
您认为实施大学公共体育课程思政会增加教师负担吗?	不困难	0
您认为实施大学公共体育课程思政的方式有哪些?	会明显增加	50.5
	稍微增加一些	34.4
	不会增加	15.1
您实施大学公共体育课程思政的方式有哪些?	结合体育课特色,潜移默化进行	36.4
	适可而止,未深入开展	21.2
	在集合整队部分和课后小结部分理论灌输	27.3
	目前尚未实施	15.1

3.2.2 教师课程思政培训情况分析

通过表3可知，有39%的教师表示偶尔接受过课程思政相关的培训，有52%的教师表示从没有组织过，这表明学校应该加强对公共体育课程教师的课程思政教学理念、国家出台文件解读及课程思政融入能力等方面的培训和提升。

表3 学校对公共体育教师课程思政的培训情况(N=33)			
教师培训	经常	偶尔	从不组织
人数	3	13	17
占比(%)	9	39	52

3.2.3 教师教学内容情况分析

3.2.3.1 教师角度

通过表4可知，61%的教师以体育项目技能教学为主，另有33%的教师以体育技能教学与理论相结合，6%的教师以学生身体素质锻炼为主，这表明塔里木大学公共体育课程教师的教学内容仍以技能教学和身体素质练习为主要内容。

3.2.3.2 学生角度

如表5所示，在进行关于“公共体育教师授课是否融入

表4 教师对公共体育课程的教学内容安排(N=33)

教学内容	以体育项目技能教学为主	体育技能教学与体育理论相结合	以体育理论教学为主	身体素质锻炼为主
人数	20	11	0	2
占比(%)	61	33	0	6

了思想政治教育的内容”的调查时,有43.2%的学生表示体育教师在授课过程中偶尔进行,有27.4%的学生则认为体育教师从来没有,18.2%的学生表示不清楚、不太注意。

表5 公共体育课教师教学内容调查(N=285)

问题	选项	占比(%)
您感觉公共体育课教师授课中是否融入了思想政治教育的内容?	是,经常	11.2
	是,偶尔	43.2
	从来没有	27.4
	不清楚,不太注意	18.2

综上所述,多数公共体育课程教师没有形成自身的课程思政内容体系,仍以技能教学为主,在课堂上并未常态化融入思政元素。

3.2.4 教师教学评价融入思政元素分析

如表6所示,教学评价中以教师评价占据主导地位,没有教师采用学生自评、互评和多元评价等方式,教学评价方式单一,忽略了学生的主体地位,不利于公共体育课程思政的建设。

表6 教师教学评价融入思政元素分析(N=33,多选)

问题	选项	占比(%)
体育教师在教学中教学评价方式	教师评价	100
	学生自评	0
	学生互评	0
	教师、学生多元评价	0

3.3 制约公共体育课程思政建设的因素

通过表7可知,课程思政的设计和执​​行是制约课程思政建设的主要因素,其次是学校制度的激励和条件的提供。这表明要推动公共体育课程思政的建设需从提升体育教师的思政育人能力、加强学校的激励制度等方面进行。

4 公共体育课程思政建设实施路径

4.1 构建公共体育课程思政内容体系

以《纲要》为实施依据,把公共体育课程项目按项群分

表7 制约公共体育课程思政建设的因素(N=33,多选)

制约因素	课程本身的特点和性质	课程思政的设计和执​​行	学校制度的激励和条件的提供	学生们的配合
人数	20	30	25	12
占比(%)	60.6	90.9	75.8	36.4

为技能主导类同场对抗型、技能主导类隔网对抗型、民传类、健美类、搏击类、耐力类和健美休闲类,探寻各项目的思政元素。在此基础之上,从政治认同、国家意识、社会责任、文化自信、健全人格五个维度出发,通过与各项目项群特点的交叉融合来构建公共体育课程思政的内容体系。

4.2 完善公共体育课程教学评价

高校将加强学生的思想品德、身心健康发展和技能学习作为教学评价的基本准则。教师应改变传统的“平时成绩+技能考核+身体素质”的评价体系,采用“思想品德+体育态度+课程学习+技能展示”等多元综合评价。同时由教师单一的评价方式,调整为教师评价、学生自评、学生互评等多渠道评价方式,以此达到突出学生的主体地位、培养学生全面发展的目的。

4.3 培养教师课程思政育人意识和能力

高校教师作为推进课程思政建设的主体,通过自身的行为示范,潜移默化地影响学生,培养他们成为具有高尚品德和良好习惯的优秀人才。首先,体育教师应主动转变思想观念,摒弃重技能而轻思想育人的教学方法,将思政教育作为自己日常工作的一个环节;其次,学校主管部门应实时组织体育教师,学习国家印发的课程思政建设的政策文件,增强体育教师课程思政育人意识;最后,学校定期组织体育教师参加与课程思政建设相关的培训、经验交流活动等,逐步提高其课程思政育人能力。

4.4 加强对公共体育课程思政的监督管理

为保证公共体育课程建设取得良好成效,高校应健全完善监督体系,推进体育思政工作落实落细。首先,学校管理部门应成立监督机构,组织专人定期深入教学一线进行跟踪与观摩,及时发现体育教师课程思政融入的问题,实时优化和调整;其次,制定激励机制,把体育教师参与课程思政建设教学效果作为年终评优、增加绩效工资的重要考核指标,切实提高公共体育课教师参与课程思政建设的主动性和积极性。

(下转41页)