

“体育+思政”一体化融合教学设计探究

吴超群

(江西财经大学体育学院, 江西南昌 330013)

摘要 ▶ “体育+思政”一体化融合教学是一种创新的教育理念和实践模式,旨在深度挖掘体育课程中蕴含的思政教育元素,并结合两者在教育目标、内容、方法等方面的共通点,实现课程内容上的无缝对接与整合。文章运用文献资料法等研究方法,深入探究“体育+思政”一体化融合教学的设计,旨在通过综合运用体育教育和思政教育的内容、手段和资源,实现两者之间的有机衔接与深度融合,以提升体育课程的教学效果,培养学生的综合素质。

关键词 ▶ 体育+思政; 一体化融合; 教学设计

DOI: 10.16730/j.cnki.61-1019/g8.2024.10.030

随着教育改革的号角在全国范围内吹响,越来越多的教育工作者致力于打破传统学科壁垒,促进课程交叉融合。这一趋势意味着教育不再仅仅关注知识的单一传授,而是强调培养学生的综合素质和创新能力^[1]。体育教育作为学校教育的重要组成部分,不仅具有增强学生体质、提高运动技能等直接作用,更深层次的价值在于培养学生的团队精神和意志力。因此,将体育与思政相结合,实施一体化融合教学,能更好地发挥体育教育的育人作用,实现对学生精神层面的培育和塑造^[2]。

1 “体育+思政”的一体化融合理念

将体育教育与思政教育相整合的“体育+思政”一体化融合教育模式,旨在创建一种创新的教育策略。此模式着重在体育活动中嵌入思政教育的元素,利用体育实践平台,推动学生成长,增强其多方面的素质能力。体育教育担当着培养学生团结协作能力、竞争心智及道德素养的重任。经过体育实践,学生得以掌握合作共事、勇于应对挑战及遵循规范等社会适应技巧^[3]。体育教育与思政教育相辅相成,共同促进学生的精神层面发展。体育活动中蕴含的集体荣耀和国家尊严体验,能有效增强学生的爱国情怀与民族自信,这对学生的长远发展具有深远的意义。“体育与思政教学相长”一体化整合观念,要求教育者需具备相应的素养和能力,包

括深入理解体育及思政教育的理论基础,并熟练掌握两者融合实施的策略。教育者还需展现出创新思维与实际操作能力,持续发掘贴合学生需求的教学途径与方法^[4]。

2 “体育+思政”一体化融合教学设计的深远意义

2.1 培养学生综合素质

体育运动承载着深厚的精神文化遗产,譬如奥林匹克主义精髓、体育伦理风范等。通过整合式的教学设计方法,能够在学生参与体育实践的同时,促进他们更深层次地领悟并继承这些体育内在精神,进一步丰富学生的精神世界。此种教学策略不仅可以助力提升学生体育技能,还可以培育学生的团队合作能力、公平竞赛意识及规则遵循等全方位素养,这些素质对于学生日后的个人发展和职业生涯具有不可估量的价值^[5]。

2.2 促进体育思政教育创新

在综合性教学设计的框架下,体育教育超越了单纯技巧传授的范畴,转而吸纳更多思政教育的要素。这一转变不仅扩容了体育课程的内涵维度,还深化了其教育层次与宽泛性。相较于传统以理论讲授为重心的思政教育路径,创新性的“体育+思政”教育模式为该领域带来新视角。借由体育实践为载体,思政教育获得更为鲜活、富有趣味的展现形

作者简介: 吴超群, 女, 助教, 研究方向: 体育教育。

式,有效调动学生的求知欲,增强教育实效。该模式以体育活动为媒介,促使学生直观感受并接纳思政教育的核心价值,在实质上增强教学成效^[6]。经由亲身体验与感悟,学生更容易形成稳固的价值观体系。

2.3 培育学生爱国情怀

体育实践领域也蕴含着国家荣耀与民族尊荣的情感内涵。通过实施一体化融合的教学设计方案,参与者能在体育活动中深化对国家及民族身份的认同,同时培养其深厚的爱国情操。此外,体育活动不仅提供了团队协作、公正竞争等社会价值观的体验机会,还促进了学生社会责任感的有效提升^[7]。该教学设计方法促使学生在体育实践中更全面地领悟并内化社会责任的重要性。

2.4 实现教育目标多元化

将体育与思政教育相结合的一体化教学设计,旨在达成多维度教育目标。此模式不仅致力于锻炼学生的体育技能,还着重于综合素质的提升,加深体育精神的内化,激发思政教育的新思路,丰富体育教学的层次,增强思政教育的实际成效,培植学生的爱国主义情感,加强其社会责任意识的建设。该教学模式的推广及实践,在培养综合素质人才方面展现出重大的战略价值。

3 “体育+思政”的一体化教学课程设计

3.1 教学内容的选择

在构建“体育+思政”融合教育的课程体系过程中,教学内容的选取至关重要。为保障所选内容既能彰显学科的体育独特性,教师务必从多个维度着手,细致考量并拓宽思路。

首先,体育教育内容应融入一系列与体育紧密相关的德育要素,这些涵盖但不局限于奥林匹克主义的精神实质、公正竞赛的原则、集体协作的重要性、坚韧不拔的意志力及爱国情怀等。经由这些德育要素的传授,学生不仅能够体在体育实践中体会到竞技的乐趣及团结协作的能量,还在潜移默化中接受正面价值观念与伦理道德的滋养。

其次,针对特定体育项目及技术动作的深入剖析,可为我们提供一个平台,借此阐述与之相契合的思政观念及文化意涵。以篮球运动为例,在技巧传授过程中,可着重突出集体协作的价值,以此培育学生的团体意识及合作精神;而在长跑教学环节,侧重于阐释恒心与毅力的重要性,激励学生面对逆境时持有不屈不挠、积极向上的态度。

最后,为了提升教学素材的吸引力及感染力可融入真实

案例与故事元素。这些实例可涉及国内外顶尖运动员的事迹、体育赛事中令人动容的场景等,通过叙述这些亲身经历,学生能更直观地领会体育与思政教育的内在联系,进而更主动地投入这种跨界学习体验中。

3.2 教学方法的设计

在实施“体育+思政”融合教育课程结构中,教学策略的制定占据了核心地位。为了充分挖掘教学潜力,实现最优教学成果,采取丰富多样的教学方法及工具成为必然选择,旨在唤起学生的求知欲望与主动参与意识。

首先,案例研究作为一种高效的教育手段,在体育教学领域内展现出显著价值。教育者可精心挑选与体育实践紧密相关的实例,譬如杰出运动员的成才之路、体育竞赛中蕴含的思政教育素材等,引导学生通过分析、探讨及自我反省的过程,以期实现对思政教育更深层次的认知。这种方法不仅能够促进学生实践技能的提升,还可以锻炼他们批判性思考及解决问题的能力。

其次,角色扮演游戏作为一种创新性教育手段,在体育教学领域展现出独特价值。教师可通过构思与思政教育紧密相连的情境,引导学生分别扮演多种角色,并借由模拟实践活动亲历其境,深化对思政教育内涵的体会与认知。这种方法不仅促进了学生对于团队合作、公平竞争等核心思政理解的深化,还有效培育了他们的责任感与使命感。

最后,在设计教学策略时,应当重视理论知识与实践活动的融合。理论教育构成了思政教育的基石,而实践则是实现理论到行为转化的桥梁。因此,教师在课堂组织中应平衡理论讲授与实践环节的比例,使学生能在亲身体验中领悟和内化思政教育的内涵。例如,通过体育竞赛强调公正竞争、团队合作等思政原则,使学生在参与过程中直观体会到这些观念的重要性与实际价值。

3.3 教学评价的构建

在实施“体育+思政”融合教育课程方案中,构建有效的教学评估机制是保障教学质量与成效的关键要素。为全方位、公正地衡量学生的综合素养及成长进程,需要确立一套严谨且合理的评估体系。

首先,构建评价体系时需强调对学生的体育技能评估。体育技能作为体育课程的基石内容,深刻反映了学生的体育素养水平。因此,评价体系内应确立详尽的体育技能评估标准及实施路径,以保证评估的精确度与公平性。同时,依据学生的年龄特征、性别差异及体质状况,量身定制技能提升

目标,并激励学生在持续的训练实践中追求进步。

其次,评估机制应当重视对学生思政素质的考量。在融合“体育+思政”的教学框架下,思政教育环节至关重要。因此,需在评估体系内融入反映思政教育成效的指标,诸如学生的集体协作能力、公正竞赛观念及爱国情怀等。借由这些指标的评估深入洞察学生在思政教育领域的成长动态与表现,进而为他们量身定制更具体、更具导向性的辅导和支持。

再次,为了全方位洞悉学生的综合素养与成长进程,引入多样化的评估方法显得尤为重要。教师应当在固有的教师评价基础上,融入学生自评、同伴互评及家长评价等多种维度的评价手段。这些多元化的方式能够从多角度、多层面剖析学生的各方面表现及发展动态,为我们勾勒出更为立体、公正的评价图像。

最后,在建构评估机制时,还应重视评估的反馈与导向功能。评估的目的不仅仅局限于洞察学生的绩效与发展水平,更重要的是助力学生自我认知,明确自身的长短处,指引他们朝向改进与提升。因此,及时向学生传达评估结果及具体建议,配以具有针对性指引与协助,显得尤为重要。

3.4 设计需要遵循原则

在设计集体育与思政于一体的课程体系时,应秉持融合性、实践导向及创新性这三项基本原则。

整合性原则是指将体育教育与思政教育的内涵有机融合,构建一个统一的教学系统。该原则强调在筛选课程内

容、规划教学策略及方法时,应全面考量两者间的共通性和融合潜力,促使两者相互浸透、相辅相成。

行动导向原则强调以体育实践活动为平台,让学生亲身参与,直观体验并深刻领会思政教育的内涵。教学实践中,着重强调实践活动环节的规划与执行,促使学生在行动中感知、领悟并践行思政教育的核心价值观念。

秉承创新导向的原则是积极探索新颖的教学策略与工具,以调动学生的学习热情和参与度。同时,考量当代环境的变化及学生的真实需求,持续更新并优化课程内容,确保教学活动既具有鲜明的针对性,又与时代发展同步。

4 结语

总之,“体育+思政”的一体化融合是一种创新的教育模式,它有助于实现体育教育与思政教育的有机结合,全面提升教学效果。通过明确融合的教学指导思想、构建融合课程的结构与内容、探索融合教学的具体方法与途径以及构建融合教学的评价体系,可以为学生提供一个更加全面、丰富、有深度的学习环境,促进学生的全面发展。同时,这一融合性教学模式还对教育者提出了跨越学科界限的能力与创新思维的要求,以便更好地顺应教育变革的趋势与学生的多元化需求。所以学校在进行“体育+思政”的一体化教学设计时,需要充分体现融合性、实践性和创新性原则,要以培养学生的全面素质和发展为目标,全面促进体育教育与思政教育的有机结合。

参考文献:

- [1] 冯振伟,曾雨,赵金巍,等.新文科背景下体育院校课程思政建设:逻辑、困境与路径[J].体育学刊,2023,30(5):97-104.
- [2] 王宇,郑冠杰.从被动适应到主动探索:体育课程思政研究的未来向度[J].山东体育学院学报,2023,39(4):110-118.
- [3] 唐东阳,龚晨.“教育性教学”理论对体育课程思政的学术观照与实践指导[J].山东体育学院学报,2022,38(5):69-76.
- [4] 郑继超,董翠香,朱春山.我国高等学校体育课程思政研究:综述与展望[J].山东体育学院学报,2022,38(4):67-75.
- [5] 高晓峰.体育课程思政的历史传承、理论内涵与实践路径[J].北京体育大学学报,2022,45(6):36-47.
- [6] 赵富学,黄莉,吕钊.体育课程思政研究的热点归集、问题聚焦及未来走势[J].武汉体育学院学报,2022,56(5):22-28.
- [7] 杜雅,李红霞.中华体育精神融入社会主义核心价值观的实现路径——以“体育思政”深化“体教融合”[J].北京体育大学学报,2021,44(6):149-158.