

地方体育政策的挑战与应对： 从理论到实践的探讨

冯君 张开元 周守友 王圣哲

(青岛幼儿师范高等专科学校, 山东青岛 266001)

摘要 ▶ 文章旨在通过梳理体育政策的演变过程, 明晰地方体育政策和需求导向之间的关系, 辨析地方体育政策和国家体育政策的协调和博弈影响地方体育政策的制定内在机制, 提出地方体育政策的挑战和应对策略, 为地方体育事业可持续发展提供理论和实践参考。

关键词 ▶ 体育政策; 地方体育政策; 体育需求; 协调与博弈

DOI: 10.16730/j.cnki.61-1019/g8.2024.07.009

牛津词典将“政策”定义为“经一群人、一个商业组织、一个政府或一个政党正式同意的在特定情况下该做什么的一套想法或计划”, 在中国古代, 道德标准亦是封建王朝政策评价的标准。现代汉语中, “政策”被广泛运用于政治、经济、社会等各个领域的官方行动与决策中。历经千年的历史沉淀, “政策”一词已演变成现代意义上的表述, 即政府及相关机构为解决社会问题、增进公共利益而制定的系列行动指南与措施。

1 体育政策的演变与需求导向

体育政策的起源可以追溯到古代文明时期, 例如古希腊的奥林匹克运动会和古罗马的角斗比赛, 这些活动在一定程度上反映了当时社会对体育活动的重视。然而, 19世纪末

20世纪初, 现代体育政策在欧洲和北美有了雏形。在这一时期, 国家开始意识到体育运动对国民身心健康的重要性, 并通过制定相关政策促进体育事业的发展。

体育政策的诞生, 是国家对体育事业发展关注的结果, 也是推动体育事业发展和实现国家体育目标的重要手段。体育诞生的背后, 是一个“体育需求”的逻辑框架。体育需求是一个多层次、多维度的概念, 涵盖了从个体到群体到社会各个层面的需求。与此同时, 我们看到现实中不少需求往往是模糊的, 导致体育政策存在不确定性、复杂性和棘手性, 具体表现为: 无法界定政策边界, 因果链和工作机制的不确定性, 补救措施容易产生新的结果或加剧现有的挑战。除此之外, 体育需求与国家发展、民族复兴和社会和谐等紧密相连。新时代, 体育政策的制定、执行和评价须以人民为中

基金项目: 2022年青岛幼儿师范高等专科学校校级课题《2018-2022青岛市体育政策研究》(ky2023-29)

作者简介: 冯君, 男, 讲师, 研究方向: 体育政策、幼儿体育、高校体育; 张开元, 男, 助理讲师, 研究方向: 民族传统体育; 周守友, 男, 副教授, 研究方向: 体育社会学; 王圣哲, 男, 助理讲师, 研究方向: 田径教学。

心,确保人民的体育权益得到保障,充分满足人民对体育的需求,一切为了人民。这一观点反向证明体育政策的制定应当始终以维护最广大人民的体育权利为出发点,解决人民急难愁盼的体育需求,并以实现人民的体育强国梦为目标,以法治化引领体育事业的统筹规划。

总体上,体育政策的制定应当以社会需求为导向,注重解决人民群众关切的实际问题。通过深入研究和分析社会需求对体育政策制定的影响,可以更好地理解体育政策的本质和作用,为未来的体育事业发展提供指导和借鉴。同时,政府部门在制定体育政策时,应当充分调研和了解社会对体育的需求,结合国家发展战略和民生需求,科学制定相应的政策举措,确保体育政策的针对性和实效性,这样才能更好地满足公民的体育需求,推动体育事业的发展。政策制定的决策者在制定政策之前,应以国家战略和人民需求为参考,应当具备针对性和实际意义,在满足人民需求的同时,推动体育政策的良性发展。

2 国家与地方体育的协调与博弈

体育政策可以理解为由党和政府及企事业单位在一定时期内为达成某种体育目标所制定的指导方略和行动计划。国家层面的体育政策通常起到宏观指导和规划的作用,为整个体育事业的发展提供方向和目标,这些政策往往具有全局性,也是国家体育战略的体现,满足人民的体育需求。地方体育政策是国家体育政策的具体化和延伸,它们在很大程度上反映了国家体育政策的导向和要求,同时也是国家体育政策在地方层面的具体体现。因此,国家体育政策与地方体育政策之间存在相互协调关系,二者共同构成了我国体育政策体系的完整框架。同时,国家体育政策与地方体育政策之间也存在着“博弈”,但这种“博弈”并非简单的对立或冲突,而是共同推动体育事业发展过程中的一种“互动”。

首先,在制定国家体育政策的过程中,需考虑到各地区的实际情况和发展需求,以确保政策的普适性和可操作性。然而,由于各地经济、文化、社会背景等差异较大,地方体育政策在具体执行过程中往往会遇到一些与国家政策不完全吻合的情况。地方政策制定者需要根据本地实际情况进行灵活调整,以确保政策的有效实施。

其次,地方体育政策在制定和执行过程中也需要充分考虑国家的导向。地方政策不能偏离国家政策的轨道,否则可能导致资源浪费、重复建设等问题。因此,地方政策制定者需要在遵循国家政策的基础上,结合本地实际进行创新和优

化。但是往往地方体育政策在资源分配和利益协调方面无法达到国家层面的要求。

在体育事业发展的过程中,资源是有限的,如何合理分配资源、协调各方利益是一个重要的问题。一方面,地方政府具备本地体育事业发展的“责与权”,通过国家的政策方针的引导,地方政府承担当地体育发展的“代理人”的责任;另一方面,与国家、整体的思维逻辑和上级指导精神相比,地方政府需要更多考虑当地政治、经济和文化的条件,在这种背景下,公共体育服务体育政策在地方的执行已经与计划经济时期的刚性执行有了一定的差异。国家政策和地方政策需要在这一过程中进行充分的沟通和协调,以确保资源的有效利用和体育事业的健康发展。

3 地方体育政策的主要内容

地方体育政策主要包括体育设施建设、群众体育活动普及、青少年体育促进、体育人才培养、体育产业发展等方面,旨在为民众提供更好的运动环境,鼓励民众积极参与体育活动,以提高他们的身体素质和生活质量。此外,政策还能推动体育产业与文旅产业的融合发展,以促进地方的经济结构的升级。值得注意的是,政策再制定是一个矢量,其方向以政策目标为基准,体现了政策执行力的内在规定。

国家与地方的治理模式使得国家的体育政策目标与地方自主性治理的激励相容,即对于体育政策作出原则性和指导性的意见,地方政府的体育政策在契合国家意愿的同时,还要照顾到地方实际需求,比如地方经济条件、地域文化、体育基础、社会舆论等。由此可见,地方政府的体育政策制定是对国家体育政策的一个再制定,也是地方适应性的重塑过程。在体育产业政策的制定上,我国各地区紧密结合各自体育产业的实际情况和发展需求,先后精心策划并出台了具有针对性的体育产业政策。虽然这些政策的出台时间和实施力度存在一定差异,但总体上,各地区体育产业政策的发展目标和核心任务与中央政府的要求高度契合。这体现了我国体育产业政策的地区特色与中央统一指导的有机结合,为体育产业的全面、协调、可持续发展提供了坚实的政策支撑。

4 地方政策体育政策制定的困境

在深入剖析地方体育政策的制定与执行过程时,不难发现其中存在着一系列复杂且亟待解决的问题。这些问题不仅影响了体育政策的实施效果,更在一定程度上制约了体育事业的健康发展。

首先,政策制定与执行的不对称性。在制定和执行地方体育政策时,地方政府经常受到中央政策和本地实际情况的双重影响。由于中央与地方之间不完全的信息流通,地方政策在执行过程中有可能与中央政策的初衷产生偏差,或者难以妥善处理地方特有的问题,从而降低了政策的有效性。主要的问题并不在于国家在政治上的不稳定或没有能力为发展设计合理的项目,更多的在于地方政府有没有严格按照中央决策,加以灵活性地执行。

其次,资源分配与利用的不均衡。虽然国家体育政策会对资源进行宏观规划和调配,但具体的资源分配和利用仍然掌握在地方政府手中。由于各地区经济发展水平和财政能力的参差不齐,资源的分配往往呈现出失衡的状态,这在一定程度上限制了地方体育政策的实施效果,影响了体育事业的均衡发展。

最后,利益协调与博弈的复杂性。体育事业的发展涉及政府、企业、社会组织和个人等多方利益。地方政府在协调这些利益时,必须确保政策的公平性和可持续性。然而,由

于利益关系的错综复杂和多样性,政策制定和执行过程中难免会出现利益冲突和博弈,增加了政策实施的难度。

5 地方体育政策制定与实施的建议

第一,加强政策协调与对称性。地方政府与中央政府保持密切沟通,全面理解和贯彻中央体育政策,确保地方政策与中央政策保持一致和协调。建立定期沟通机制,及时了解中央政策动态,并根据实际情况调整和完善地方政策。

第二,优化资源配置与利用。地方政府根据地区的实际情况和需求,科学规划和合理配置体育资源,确保资源的均衡利用和最大化效益。注重发挥政府、市场的协同作用,提高资源配置的效率和灵活性。

第三,加强利益协调与合作。地方政府积极协调各利益主体之间的关系,促进利益的共享和协同合作。建立健全利益协调机制,制定相关政策措施,鼓励企业、社会组织和个人等各方参与体育事业的发展,共同推动地方体育政策的实施。

参考文献:

- [1] B·盖伊·彼得斯.比较公共行政导论:官僚政治视角[M].北京:中国人民大学出版社,2015.
- [2] 程华.大众体育政策执行效果评估研究[D].上海:上海体育学院,2018.
- [3] Hoekman R,Scheerder J.Sport Policy Practice and Outcome: the Oretical and Empirical Approaches[J].European Journal for Sport and Society,2021,18(2):103-113.
- [4] 王萌,黄竹胜.以人民为中心体育政策观的生成逻辑、基本内涵及实践展开[C]//中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集——专题报告(体育社会科学分会).广西师范大学体育与健康学院,2023:3.
- [5] 张文鹏.中国学校体育政策的发展与改革研究[D].上海:华中师范大学,2015.
- [6] 张明.利益的博弈:公共体育服务政策执行的微观阐释[J].沈阳体育学院学报,2017,36(6):32-40.
- [7] 王亚丽,刘春艳,孙明.浅谈体育产业政策的制定及实施[J].首都体育学院学报,2004,(4):35-37.
- [8] 唐惠敏.央地关系法治化视域下地方政府施策能力研究[D].合肥:安徽大学,2018.