

基于“四化”课堂转型理念下小学体育教学组织小组化的实践探索

戴斌荣

(杭州市西兴实验小学, 浙江杭州 310051)

摘要 ▶ 在新课标理念下, 浙江省提出体育与健康课堂教与学“四化”转型(即教学内容结构化、教法学法问题化、教学组织小组化、教学评价精准化)。小组合作是现如今中小学教学实践的普遍组织形式, 文章从现有教学小组化问题入手, 通过科学化分组, 提升学生参与度; 形成大组概念, 提升讲评示范效率; 进行“学练赛”教学小组化实践, 提升小组深度合作三个方面着手探索提升教学小组化实践效果。

关键词 ▶ “四化”课堂; 小学体育; 教学组织小组化

1 问题追因: 教学组织小组化的现实挑战

在新课标理念和《浙江省中小学体育与健康课程指导纲要》“四化”教学转型理念的指引下, 小组合作是现如今中小学体育教学实践的普遍组织形式, 如何有效地进行教学小组化, 现阶段我们的教学小组化又存在哪些问题, 根据笔者的调查与教学实践, 认为目前的教学小组化还存在以下三个问题: 第一, 教学小组化活动重表面形式, 缺乏实质合作。新课标颁布和浙江省的“四化”教学转型课堂推行后, 教学实践中确实出现了很多的小组化形式, 看似紧跟潮流热热闹闹, 但大多注重表面形式, 缺乏实质性的深度合作学习。教学小组化不是简单地把学生分成几个小组, 而应当关注深层次的小组化合作学习是否深入进行, 现在的情况是, 这样深层次的小组化合作学习还是很少的。第二, 教学小组化分组不科学, 学生参与度不均衡。现在的小组化学习活动, 有的老师只是为了小组化而小组化, 分组很随意, 根本没有考虑

学生的实际学习情况, 分组的随意造成了组与组之间学生和组内学生参与度的不均衡, 有的组是整组学生参与度很低, 有的组好学生参与的机会多, 困难学生成了观众, 小组内合作参与度极度不均衡。第三, 教学小组化分工不明确, 学生间合作不主动。现在小组化学习活动中, 组内人员分工不明确, 学生间没有形成良好的互助互动关系, 小组活动中经常会出现不友好、不倾听、不分享的现象, 学生间合作学习不主动, 这会影响合作学习的顺利开展。

2 多元尝试: 教学组织小组化的路径探索

针对以上教学小组化出现的问题, 笔者进行了以下三个方面的实践探索。

2.1 科学化分组, 提升学生参与度

首先, 针对不同学习阶段采用不同分组方式。分组过程中需要教师根据学生的具体学情选用不同的分组方式, 针对

作者简介: 戴斌荣, 男, 小学一级教师, 研究方向: 教学小组化。

学生的不同学习阶段,采用不同的分组方式。可以在动作方法与练习方法初期,通过前期课堂对学生的了解和学习初步情况,进行伙伴型分组,也可以采用伙伴型与帮教型结合分组。经过一段时间的教学与练习之后,在练习方法后期与运用方法阶段,再根据学生的学习与动作技能掌握情况,进行伙伴型与同质结合分组。

其次,预设同质分组,做好课堂分层准备。因个体差异的客观存在,在大单元教学背景下,某个项目内容教学几节课后,小组内成员会出现技能形成过程的不一致,有些学生因为身体素质、学习认知能力强等原因,很容易掌握一节课的学练目标,而一些先天运动能力与认知能力都一般的小朋友很容易因之前学练目标还没有达到,造成后续进阶内容无法掌握的情况。针对这种必然存在的现象,在小组分组前就要为后面同质分组、小组分层学练做好准备。以图1为例。在伙伴型分组的理念下,在大单元教学前期也就是动作方法与练习方法前期,通常选择帮教型分组,以4人小组为例,小组内1号队员小朋友通常是组长,2号队员是在伙伴型的基础上选择一名与组长能力差不多的朋友,3号与4号队员在伙伴型的基础上是相比1号和2号队员运动能力差一点的小朋友。这样分组后,整个班级每个小组的整体能力在同一水平。这样做的好处是既通过大单元前期掌握情况,按照学生能力同质分组;又能课堂常态化小组分层练习,保障技能形成纵向衔接;又能抓准各小组当前关键问题,把握难度梯度精准指导。

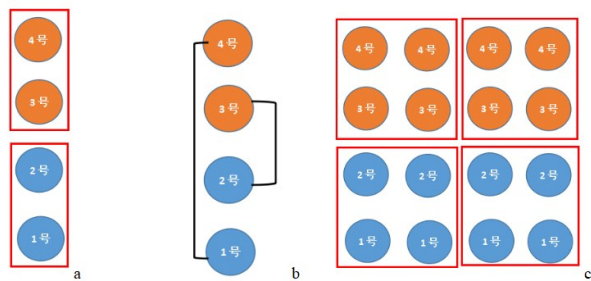


图1 三种分组类型

(a. 同质伙伴型 b. 异质帮教型 c. 同质4V4型)

最后,分组科学变换,提高课堂容错空间。教学组织小组化为一课堂带来的优化不言而喻,但受学校政策、器材场地、天气等原因的制约,不是所有的教材以及课堂环节都适合小组化教学。因此为了提升教学组织小组化的课堂容错率,面对不同情况采用分组的科学变化可以很好地解决课堂转型与实际情况之间的矛盾。

2.2 形成大组概念,提升讲评示范效率

分组完成以后,如何让学生形成组的概念?普通小学一个平行班40~45人,4人一个小组,要分10~11组左右,如果每个小组讲一分钟,一个环节就需要10分钟时间,这样大大降低了课堂效率。因此,在实践过程中,要和学生一起形成大组的概念,将2个小组默认组合成一个大组,这样在课堂环节的讲解、示范、点评时既可以兼顾小组化的优势,又可以提高课堂流程的效率,还能更好地实现课堂评价。建立组的概念,为他们找一个共同的目标,同时要建立一个相对固定的模式,我们在实践中做了如下尝试。首先,为小组设立一个统一的任务目标,让学生有组的概念,可以是一个大单元背景下的分段学习任务单,需要组内人员完成阶段性的任务和阶段性的目标,也可以是一个常规性的学习过程要求。其次,建立常态化小组捆绑式评价机制。小组中组员应该有各自的职责,组长、副组长、记录员等等,通过组内合作、发现问题、探索问题、解决问题,最后接近或达成课堂教学目标。再次,注重过程性评价弱化结果性评价。教师在教学中往往把评价和奖赏过多地放在小组整体结果上,而忽略了学生们学习的过程,导致学生只注重小组评价的结果,淡化了学生在组内团结协作努力的过程,弱化了组的概念,所以教师需要注重过程性评价,强调组内协同合作的概念。最后,课内外结合“学练评”形成闭环,充分发挥教学组织小组化“快速定位,精准评价”的特点,课内外结合,让“学练评”形成闭环,帮助学生理解组的概念。

2.3 “学练赛评”教学小组化实践

2.3.1 学练小组化

第一,快速定位,精准评价。小学阶段学生注意力不能保证长时间集中,且学生个体差异明显,在日常未分组常态化体育课教学中,教师在讲评示范环节面临的重要问题是无法精准定位有需要的群体。选择采用学练小组化的教学形式,从理论上讲是将一个整体的课堂分解为多个小课堂,老师在观察中可以快速定位各同质小组在学练中发生的问题,然后根据当前阶段学生应该达到的学练目标,有针对性地对还没有达到学练目标的小组做到精准指导与评价。快速精准地定位目标群体,既能减轻老师讲评压力,又能不耽误大部分学生的时间,在一线教学中是更科学、更有效的。第二,分层可行,梯度可控。因个体差异的实际存在,一课时教案真正对应的目标学生只有全班学生的1/3,有1/3的学生还没有达到上节课的教学目标,最后1/3的学生已经提前达到本节课

的教学目标。面对这样的实际情况,三类人群对课堂上的内容存在不同需求。在学练小组化组织形式中,教师可以根据当前阶段学生身体素质、接受能力以及提前掌握等情况,在上课过程中,对各小组学习内容进行宏观调控。多关注上节课未达标的学生,重点解决本节课未达标的学生,充分给予本节课已完全达标学生一定的空间。教师在一节课中的精力应该多分给本节课未达标的学生,对于已经达到与无法达到的两类学生给予更多的练习与巩固的时间,期待其在不断积累中有好的突破。让整节课在大单元教学计划的引领下,教学组织小组化的实践下,做到分层可行,梯度可控。

2.3.2 赛事小组化

第一,保障全员参与,落实常赛需求。新课标课程理念中提到要落实“教会、勤练、常赛”,课堂中要注重学、练、赛一体化教学。在大单元教学这个阶段性的过程中,因为相对固定小组的存在,课堂比赛环节可以避免大量因临时、随机分组产生的问题,为比赛环节节约了宝贵的时间,提高了效率。这样就有了保障全员参与体育课堂中的小组集体竞赛的可能。固定小组的存在也为小组内提供了提前研究、探讨、演练技战术的可能,可以探索通过团队协作慢慢提升团队能力最终获得友谊与成功,教师可以针对相对固定小组分析队员们的性格、技术与比赛的风格,在面对某个队伍失败时进行一些持续性的德育教育与技战术分析,提升小组化赛事的质量。第二,正规赛事流程,掌握比赛规则。根据学校体育工作安排,田径运动会、篮球比赛、足球比赛、跳绳等学校层面的比赛不能照顾所有学生参与,而能让学生全体参与的比赛通常是课堂中的教学比赛,这些比赛大多数不以正式比赛的流程进行。这样造成的问题是学生即使对项目的技战术掌握达到一定水平,但对于场地器材的了解以及裁判规则的学习都处于盲区。可以将大单元教学理念与小组化组织形式相结合,在班级内部组织正规的赛事,让学生们都能在正式的实践比赛中享受快乐,掌握规则,提升技能水平。

2.3.3 评价小组化

第一,小组捆绑式评价、提升小学生团队凝聚力。教学

组织小组化将课堂中各自为战,随机分组转变为固定团队协同作战,这样对孩子们形成稳定的攻守同盟,有持续性地相互了解与建立友谊的时间。组织形式的改变也促进了评价方式的变革,运用小组捆绑式评价方式,课堂中将个人评价更多地转化为以小组为单位的评价,给学生建立一种集体思维,帮助学生快速提升团队凝聚力。如图2所示,在课堂不同环节根据小组表现给予奖励,最终获得奖励多的小组获得优胜。第二,小组捆绑式约束、促进小组成员互帮互助。在常态化小组捆绑式约束模式下,每个小组成员都有自己的职责,只有每个小组成员都履行了自己的职责,并能脱节协作、相互帮助,才能获得好的小组评价,这样的模式很大程度促进了小组成员的互帮互助。第三,小组捆绑式记录、助力学练赛评价形成闭环。在常态化小组捆绑式评价的模式下,评价方式发生了重要转变,原来的课堂教师注重单一结果的评价,难以统计并不易形成闭环,导致每节课都只能表扬个别别人。小组的出现让老师能够快速定位哪个区域表现好,可以确切地表扬第几组练习认真、排队安静,使得评价被量化。因为评价方式的改变与评价机制的完善,一节课可以关注到更多的学生,让学练赛评真正可以形成闭环。

	一组	二组	三组	四组	五组	六组	七组	八组	九组	十组
静态评价	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
动态评价	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
合作评价	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
总计	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

图2 三维度课堂评价记录本

3 结语

通过在“四化”课堂转型理念下进行教学小组化的实践探索,希望在实践中使得分组科学化,利用小组化提升学练效率、利用“学练赛”提升小组化合作深度等方面获得一定的效果,更好地提升教学组织小组化程度。

参考文献:

- [1] 余立峰,祝芳.浙江省义务教育体育与健康课程指导纲要[M].杭州:浙江教育出版社,2015.
- [2] 中华人民共和国教育部.义务教育体育与健康课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2011.
- [3] 沈丽群,季浏,王坤.我国中小学体育课堂教学质量评价指标体系的构建——基于质性研究[J].天津体育学院学报,2015,30(3):211-215.
- [4] 潘绍伟.提高体育教学组织有效性之三问[J].中国学校体育,2010(8):28-29.