

# 多元评价牵引的高校全学段体育育人模式改革与探索

于少勇

(西安电子科技大学体育部, 陕西西安 710000)

**摘要** ▶ 以更加多元的评价方法促进学生全面发展是深化新时代教育评价改革的主要目标, 强化体育评价又是新时代改革学生评价体系的重要内容。文章以西安电子科技大学为例, 以问题为导向, 基于评价目标、评价内容、评价方式、评价主体, 阐述了高校全学段体育育人指导思想的确立、体育育人模式改革、“体育+人工智能”评价改革、学校体育管理体制和保障机制改革等方法和举措。

**关键词** ▶ 体育评价; 高校; 全学段; 体育育人

受应试教育和传统教育观念的影响, 学生在锻炼习惯和健康生活方式养成上还存在很多问题。大学生群体虽然在入学前经历了长达至少12年的体育教育, 但仍有相当一部分学生未树立“健康第一”的理念, 甚至广泛存在着为了学分而学体育、为了毕业而去锻炼的消极现象。对标2021年出台的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《深化新时代教育评价改革总体方案》两份重要文件, 我们有必要反思学校体育现行的评价方式, 审视目前大学的体育课程设置和体育育人模式, 着力构建既符合不同学段学生身心发展规律, 又立足于大学生体育现实、着眼于大学生终身体育发展的体育育人模式。

教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向<sup>[1]</sup>。受中学阶段学生“健康第一”教育理念尚未牢固树立、体育教育欠缺且不系统等因素的影

响, 当前大学生体育能力方面仍存在以下主要问题: 一是大部分学生未系统掌握1~2项运动技能; 二是学生日常锻炼习惯仍未养成; 三是绝大多数学生缺乏体育竞赛体验; 四是一二年级学生体质健康水平逐渐上升, 但三四年级学生体质健康水平急剧下降。因此, 在强化大学生体育评价时, 应以问题为导向, 首先要回答学生体育评价的目标是什么、评价什么(评价内容)、怎么评价(评价方式)以及谁来评价(评价主体)的问题。

## 1 大学生体育的多元评价

### 1.1 大学生体育评价目标

习近平总书记在2018年全国教育大会上指出, 要树立“健康第一”的教育理念, 开齐开足体育课, 帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。通过

基金项目: 陕西省深化新时代教育评价改革试点单位试点项目《高校全学段开设体育课程的实践研究》(陕教组秘[2022] 6号)

作者简介: 于少勇, 男, 教授, 研究方向: 体育教育改革与实践。

对大学生体育的评价,让大学生在思想深处牢固树立“健康第一”的理念,同时激励大学生真正践行体育锻炼,使大学生体验和享受体育锻炼的乐趣。通过参与体育竞赛,充分发挥体育教育的隐性思想政治教育作用,注重培养学生遵守规则、团结合作、坚忍不拔、吃苦耐劳、永不服输的意志品质,彰显大学体育教育的塑造、规范、激励、调适等不可替代的育人功能。

### 1.2 大学生体育评价内容

一是专项运动技能的掌握。运动技能又称“动作技能”,指人体掌握并能够在运动中有效地完成专门动作的一种能力,其最主要的表现是外显骨骼肌的操作活动。运动技能是人们进行体育锻炼、增强体质健康的有效载体,是参与体育竞赛的基础能力,也是享受运动乐趣的主要媒介。因此,运动技能尤其是篮球、排球、足球等项目专项运动技能的掌握对青少年尤其是大学生来讲至关重要。同时,应将体育教师是否“教会”学生运动技能纳入教师评价。

二是日常锻炼习惯的养成。体育锻炼实际上是人体在外加适宜负荷基础上,引起身体发生的一种适应性变化。在多次适应性变化的过程中,机体能力得以不断提高。体育锻炼也是在磷酸原(ATP-CP)、糖酵解、有氧化三个供能系统的参与下,人体能源物质不断“消耗—恢复—超量恢复”的周期性过程。因此,对于大学生来讲,仅掌握运动技能还不够,养成日常参与体育锻炼的良好习惯也必不可少,要将“能习并重”作为学生体育评价的重要内容。

三是体育竞赛的参与。体育竞赛是学校体育的重要内容和最高层次,是大学生运动技能、体能、战术、心理和智能比拼的舞台,是大学生享受运动乐趣的重要源泉,也是进行体育育人和实施体育课程思政的最佳场所。因此,应高度重视学生体育竞赛工作,多途径、多方式、多轮次地举行覆盖每一位大学生的体育竞赛。应建立因地制宜、多措并举、人人参赛、应赛尽赛的学生体育竞赛原则,并将其贯穿到“教会”与“勤练”的过程之中。

四是体质健康水平的提升。《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确要求将达到国家学生体质健康标准作为教育教学考核的重要内容。体质是人的有机体在遗传变异和后天获得性基础上所表现出来的机能和形态上相对稳定的特征,在相当程度上可以反映出人体的健康程度。学生体质健康水平通常被看作是学校体育工作成效考核的一项重要指标,受到社会关注、师生关心、领导关切。

### 1.3 大学生体育评价方式

评价方式是指实施体育评价时所采取的方法和手段。依据学生体育评价的目的、体育学科重在实践的学科特点,以及学生先天所具有的体育能力的差异,最适宜将结果性评价、过程性评价和增值性评价应用到学生体育学业评价中。实施多元评价可以替代以往进行体育评价时多采用的“一刀切”的结果性评价,实现大学生体育评价的科学化、个性化和人性化。例如,对大学生运动技能的掌握实施结果性评价,对大学生日常锻炼习惯实施过程性评价,对于具有先天性身体残疾、运动能力过弱、身体过度肥胖的学生实施基于进步幅度的增值性评价。

### 1.4 大学生体育评价主体

对学生进行体育评价的工作通常由体育教师来完成,教师依据学生体育测试的项目属性、测试内容和测试方法,进行客观或主观评定。与其他学科相比,体育教育过程中学生的互动、合作和相互依赖性非常强,而与评价者同场竞技、合作互动的锻炼同伴在评价时往往被忽视,一般较少参与评价活动。另外,人工智能和区块链等信息技术为学生体育锻炼的过程性评价提供了极强的技术支撑,为学生体育评价形成数据驱动,进而提高体育评价的科学性、专业性、客观性和数字化水平,有效促进学生体育能力全面发展。

基于此,应将大学生体育评价的内容重点聚焦在专项运动技能、日常锻炼参与、体质监测三个维度上。依据评价内容和评价对象的不同,科学使用结果性评价、过程性评价和增值性评价三种评价方式,有针对性地采用体育教师、运动同伴和人工智能三种评价主体实施评价,形成大学生体育评价的多元体系。大学生体育评价的多元评价必须以促进学生体育发展为基本指向,体现出学生体育发展的个性化、多样性、动态性和水平差异性,要同传统的体育课堂、课外体育锻炼、体育竞赛活动紧密结合,多视角、多维度、多层次、多侧面地分析学生体育锻炼情况,多渠道收集大学生体育锻炼讯息,促使大学生在思想深处牢固树立“健康第一”的理念,进而实现在体育锻炼实践中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志的发展目标。

## 2 多元评价牵引的体育育人模式改革

### 2.1 以多元评价改革牵引高校体育育人指导思想的确立

以西安电子科技大学为例,学校立足实际,坚持立德树

人根本任务,依托体育俱乐部教学平台,围绕“教会、勤练、常赛”,将课内课外合二为一,将教学、训练和竞赛融为一体,实现了新时代学校体育工作“四位一体”(享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志)新目标,确立了体育育人指导思想,形成了“个性化、多元化、智能化协同育人”的体育教育特色和育人模式。

## 2.2 以多元评价改革牵引的“三课堂”教学实践创新体系

以西电为例,学校体育教育遵循“技能和体能并重、能力和习惯并重、多数和少数并重、普及和提高并重、育体和育人并重”的原则,以学生发展为中心,构建学生体育个性化发展的高校全学段体育育人模式。一是打造一个个性化的体育俱乐部教学平台;二是将传统体育课延伸拓展为体育教学、日常锻炼、全员参赛三个体育课堂,构建“三课堂”融合的教学实践创新体系;三是实施全学段8个学期体育课,将体育必修课4个学分分配到8个学期,每学期0.5学分,实现体育教育在大学阶段全覆盖。

学校基于运动项目成立体育专项俱乐部,形成课程超市,打破学院、书院、专业限制,实施学生自主选择俱乐部、自主选择上课时间、自主选择授课教师、自主选择运动技能级别的“四自主”选课,实现体育课的“一生一课表”。

同时,在“教会”方面,实施因材施教的“初、中、高”三级分层授课模式,确保大学生掌握1~2项运动技能。初级班要求学习并熟练掌握运动项目基本运动技能,中级班要求学习掌握基础技战术配合,高级班则在技战术学习基础上,实施以赛代练,以赛促练。

在“勤练”方面,充分发挥人脸识别和动作捕捉等信息化技术手段的优势,开展全员日常体育锻炼,促使大学生离开教室、放下手机、走向操场,要求大学生每周参与有组织的体育锻炼不少于3次,制定每次不低于30分钟的训练标准。

在“常赛”方面,基于B/S架构等信息技术,构建智能化的全员参赛平台,利用人工智能技术实现学生自由组队、线上报名、智能编排、自行约赛、成绩认定等功能,减少教师工作量。同时,做强做优校园传统体育赛事,尽最大可能激发学生参加体育竞赛的兴趣和热情,充分发挥竞赛育人功能。

## 2.3 以多元评价改革牵引的分类评价改革

在对学生的体育学业进行多元评价时,按照大学生体育

能力现状,实施分类评价。第一类针对绝大多数学生,将专项运动技能掌握、体质健康测试、日常锻炼习惯、竞赛参与等项目纳入其中。同时,为进一步强化大学生体能,提高其心肺功能,将男子3 000米、女子2 000米跑作为必考项目进行考核,以此锤炼学生意志、培养学生吃苦耐劳的拼搏精神。第二类,针对身体残疾、患有不适宜体育运动的疾病、体型过度肥胖的学生,为关爱此类群体,启动体育锻炼的过程性评价和增值性评价,此类评价的价值取向主要是激励学生坚持锻炼,增强自信,可由体育教师、俱乐部同伴、人工智能等多个评价主体参与,主要依据锻炼过程参与和进步幅度进行评价。第三类,针对体育考核不合格和缺乏日常锻炼的学生,为进一步强化此类学生的身体素质,促使其养成日常锻炼习惯,取消终结性评价的体育补考制度,以下一学期重修体育课程取而代之。另外,对此群体,应重点加强体育课程思政教育,体育教师利用谈心谈话、用心用情等方式为其讲解锻炼价值、方法和手段,帮助学生从思想深处改变轻视体育锻炼的错误观念,树立正确的体育价值观,使其在思想上认可体育、行动上践行锻炼。

## 2.4 以体育多元评价牵引的“体育+人工智能”评价改革

发挥信息化优势,围绕“四自主”选课、学生日常锻炼、全员参赛等俱乐部教学过程,建立涵盖学生运动技能数据、日常锻炼数据、体育竞赛数据、体质测试数据、3 000米/2 000米跑等数据的运动数据库。打破数据壁垒,实现“一数一源”和伴随式数据采集,将学生运动技能、日常锻炼、体育竞赛、体质监测等相关数据接入基于区块链技术搭建的德智体美劳五育并举学生发展评价数据库,为学生体育能力发展和全面综合能力发展画像,并在学校“AI+教育中心”实时展示,实现学生运动数据与其他数据互联互通、信息共享、业务协同。学生本人可随时精准了解自己的体育锻炼情况,也可为体育教师和学校管理者评定学生体育成绩和评优评先提供数据支持。

## 2.5 以体育多元评价改革牵引学校体育保障机制改革

一是加强顶层设计,强化体育育人模式改革。学校党委会专题研究学校体育工作顶层设计,出台学生体育评价结果,将其运用于学生评优评先以及升学的政策性文件。如从2015级本科生开始,四年体质健康测试成绩不合格者不予毕业;从2020级本科生开始,大学前三年体质健康测试平均成绩未达60分者,则不能获得研究生推免资格。为解决

四年开设体育必修课教师数量不足的问题,学校灵活采取在编为主、编外为辅的全学段体育教师授课保障队伍,同时加大生均体育维持费投入,加大体育场馆建设和改造力度,提高场馆全天候体育教学和体育竞赛使用效率,夯实强化体育评价的基础。

二是以深化体育教师评价改革为突破口和发力点,推动体育育人模式改革。以教师岗位聘任为契机,将体育教师分为教学群体型、教学研究型等类型,实施分类评价;将“教会”“勤练”“常赛”工作纳入岗位职责并与绩效工资挂钩;狠抓体育教师业务培训和测试,并将测试成绩在绩效分配时予以体现。

三是建立多部门协同运行的工作机制,保障体育育人模式改革。建立由教务处(本科生院)、人事处、体育部、考评办等多部门协同的体育评价工作机制,落实问责机制,切实维护学生体育权益和体育教师权益。

## 2.6 以体育多元评价改革牵引学校体育管理体制改革

高等学校体育管理体制的建立应有利于教会学生运动技能、有利于开展有组织的日常锻炼、有利于开展全员参与的

体育竞赛。高校领导班子分工中必须明确一位校领导分管(非联系)学校体育工作,切实发挥学校体育工作委员会的作用,建立和完善学校领导和相关部门履行体育工作的职责评价,提高学校体育工作治理能力和水平。体育(教学)部要勇于担当,冲锋在前,对标“教会”“勤练”“常赛”和大学生体质健康测试相关业务,实施内部管理机制改革,尤其是要配齐配强群体工作人员,保障其应有的待遇和晋升渠道。联动学工、团委和学生体育社团,形成大学生日常锻炼和体育竞赛百舸争流、百花齐放的火热场面。

## 3 结语

本文基于评价目标、评价内容、评价方式、评价主体,阐述了高校体育的多元评价体系。以多元评价为牵引,构建高校全学段体育育人模式和“三课堂”教学实践创新体系,实施分类评价改革、“体育+人工智能”评价改革、学校体育管理体制和保障机制改革,对深化新时代体育教育评价改革、全面加强和改进新时代高等学校体育工作具有一定的参考和借鉴作用。

参考文献:

- [1] 胡中锋.教育评价学(第三版)[M].北京:中国人民大学出版社,2018.
- [2] 王芳.“十四五”时期深化高校学生评价改革的内在逻辑与实践路径[J].中国高等教育,2021,(21):14-16.
- [3] 徐瑾劼,申昕.重塑以学习者为中心的教育评价生态——基于教育评价智能化发展的全球观察[J].开放教育研究,2023,29(3):40-46.
- [4] 司林波,裴索亚,王伟伟.新中国教育评价制度变迁的影响因素、基本规律与实践启示——基于教育评价相关政策文本的扎根理论研究[J].大学教育科学,2021,190(6):69-77.
- [5] 周洪宇.指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读[J].红旗文稿,2020,(22):8-12+1.