

中西方体育文化差异浅析

前言

文化是一种人类社会发展创造的产物，体育文化是体育在人类发展中创造的身体文化，不同的社会背景有不同的文化不同的差异。本文通过文献法和逻辑分析法，从特征、背景、思想和表现形式四个方面来陈述中西方体育文化的差异。

关键词

中西方；体育文化；文化差异

1 中西方体育文化特征

1.1 中国体育文化特征

作为“四大文明古国”之一，中国拥有悠久的历史 and 灿烂的文化。与西方文化相比，以儒学为核心的中华文化，讲究中庸、仁爱，也更注重集体的发展，因此中国传统体育文化，也处处彰显出注重中和、中庸，讲究养身的内向性、包容性及辩证性特征。

1.2 西方体育文化特征

西方体育文化是世界体育文化的重要组成部分，当今流行的西方文化起源有三：一是古希腊的理性逻辑与之对应的自由、民主、科学之传统；二是古罗马的政治制度以及与之相对应的法治传统；三是希伯来人的宗教信仰以及基督宗教信仰，三者相结合形成了世界文明的一支一西方文明。在此文明发育下，竞争、自由、法制成为西方体育发展的文化基因。

2 中西方体育文化差异

文化是一个国家社会、经济、政治、历史传统的外在表征。由于中西方地理环境、社会制度、生活方式的不同，中西方体育文化存在显著差异。一方水土养一方人，不同的地理环境，造就不同的社会发展历程。

2.1 中西方体育文化产生背景的差异

2.1.1 自然地理环境和体育发展历史不同

不同的地理环境孕育不同的地理文化。从地理上来看，我国是一个三面环山，一面环海的国家，四周被高山、沙漠、海洋所包围，几千年来，我国过着靠山吃山，靠水吃水的农耕生活，在这种地理环境与发展模式下，一种崇尚自然，与自然和谐相处的“天人关系”理念逐渐形成，华夏民族也因此养成了温顺、内向、知足常乐的性格。这种民族性格在体育方面表现为注重养生，只求娱乐，不求竞争的体育文化。我国的自然条件使我国更快地进入文明时期，较早产生文明

体制，很早就形成了国家体制。但由于我国处于两千年的封建统治之下，文化政治高度统一，人们少了一种进取与冒险精神，压抑了个人的发展，人的天性得不到释放，亦如今天体育表现出来的集体、秩序，都是历史发展对体育的烙印。于此相对应的是欧洲体育文化。从地理环境上看欧洲海岸线长，岛屿众多，而作为西方文化发祥地的罗马、希腊，土地贫瘠，气候多变，以海洋性气候为主，不适合农作物生长，粮食产量低。人们主要生存资源就是大海，有良好的海洋资源。在于大海，与自然的生存挑战与搏斗过程中，不畏艰辛，勇于进取，敢于冒险的精神形成民族性格，并在体育文化中体现。由于欧洲大陆物质贫瘠，城邦林立，为了生存资源，城邦之间战争不断，先后出现了如埃及军事帝国、波斯帝国、罗马帝国等军事强国，可以说，欧洲的历史就是一部战争史，是不断征伐的历史，而战争的取胜是军事力量，军事训练的的比较，是力量与与体魄的对抗，正是因为如此，西方体育是力量与精神的结合，是进取与冒险精神的结合。

2.1.2 经济基础和体育文化土壤的不同

我国以较好的地理环境，创造了古老辉煌的农业文明，而农业在古时是依靠天时，勤劳，靠丰富的经验的重复运动。对于体育而言，对自然的尊重和人与自然的和谐统一，造就了华夏体育平和和无争的体育理念和文化土壤。对于单一的农业生产生活，这种单一的生产生活方式，就是追求养生、健康、平和的体育观，如气功、太极、围棋就是这种体育观下产生的。西方因为地理位置的原因，是海洋文明，几千年来，常年与海洋为伴，生产生活资源都是从海洋中来，为了获得资源，不断进行海洋掠夺、采集、贸易。这种冒险、激进、进取的文化土壤和精神融入了体育文化中。

2.2 中西方体育文化的思想差异

2.2.1 人文科学和自然科学思想

我国传统体育文化主要是受传统哲学思想的影响，主要是儒家思想的影响，根源于“天人合一，阴阳平衡”等哲

学思想的影响,这些带有朴素唯物主义色彩的哲学观念深深地渗透到了整个传统体育之中并对传统体育的形成和发展起着至关重要的作用,是中国传统体育的理论支柱。正是受这种思想的影响,产生了武术、气功、引导等体育运动,这些运动追求的是修生养性,从而达到延年祛病,健康长寿的目的。而西方体育是以解剖学和生理学等自然科学为基础来解释运动,解释体育过程的实验和实证主义科学,随着科学的发展,这种实证主义科学更为发展,与其它学科想结合,逻辑分析和实证主义科学成为西方的主流学科。跳高、跳远、短跑,长跑,就是这种实证主义科学与几何科学发展结合的体育运动。

2.2.2 集体思想与个人主义思想

从古至今,集体主义思想深入到我们民族骨子里的思想,家国思想伴随着整个文化的发展,中国人民历来把维护集体和社会的稳定作为目标,强调集体利益高于个人利益,注重以大局为重的行为观念,具有强大的凝聚力。以至于过分强调集体,而忽略了个人的发展和个人思想及行为的自由发展,在体育上的体现为团结,合作的集体精神,创新不足,竞争意识薄弱,个人的体育竞技行为得不到发展。西方文化是建立在个人思想文化基础上的,主张注重个体研究,这种个人主义思想体现在每个方面,离开个人就谈不上什么价值,这种个人主义与西方的历史发展离不开关系。在体育中的体现中,西方人推崇个人英雄主义,尤其是对于那些个人的“力”的竞技项目,比如五项竞技、田径、游泳等。西方这种注重个人主义体现个人价值的思想为个人创造性和潜力的发挥创造了条件,所以西方运动员推崇个人价值的实现,把个人放在中心位置。

2.2.3 德与法

在中国,儒家思想为主流思想一直持续几千年,中国高度重视道德的规范和教养,是伦理文化的表现,体现为“重德,明礼”,流淌在社会生活的每个角落,也体现在体育运动中。儒家的仁爱,大同和严厉的等级制度同样在体育中体现,在体育中“德,礼”成为培养人的道德教育,把体育作为培养人遵守德礼的手段。在以往的传统体育中,竞赛不是用来创造成绩,得到突破,而是在于通过赛事来达到遵从礼的规范,实现道德的升华,比如习武人都强调德艺双修,习武先习德,严格恪守武德。而西方因为地理位置的原因,是海上环境发展而来的,在通过与海洋的不断搏斗过程中个人进取和奋斗精神超过我国,因为历史发展环境,战争不断,军事与力量的不断变化,体育身体训练的发展,使西方对于力量与美的发展超过我国。西方不同于我国农耕经济的发展

形势,以契约结构的社会结构。人与人之间主要依靠各种利益与契约来维持,而不是靠道德伦理,为了维护社会的发展,避免人们因为不同的利益产生冲突,形成了有约束力的条文和公众契约,而形成了法律。这样的价值观念,在体育上表现为遵守体育规章制度,在客观公正的条件下重视比赛效果。中国的礼法也同样重视规则的遵守,这是道德层面的约束,与法律是截然不同的。

2.3 中西方体育表现形式的差异

2.3.1 “心”与“形”,“静”与“动”

在中国的传统体育文化中,受传统儒家思想和封建统治的影响,中国体育文化是对心的文化,表现为对内在的塑造,对于思想意识形态的培养。对于古时看来,文武的长时期分离状态,中国大多时候是由文所统治的国家,导致与古人对于力量,速度技巧类体育运动的忽视,并认为这些都只是体育的低层次,而重视心智、人格修养的重视。中国传统体育通过锻炼以外达里,实现人内化的塑造,对人十分强调静态的体育活动,如站桩、太极、八段锦等,因为地理环境和政治发展,孕育了中国静态运动的养身体育文化。西方体育有明显的不同,西方体育文化实在个人的发展中发展起来,与其海洋地理环境相关系,体现资本主义和海上贸易相适应的竞争,冒险的体育思想文化,在这样的文化下,西方体育重视崇拜力量,重视体育对于外在的形式与表现,与中国的内敛形成鲜明的对比。西方体育通过对身体形态的塑造,使其身体肌肉更发达,速度更快,更贴合更快、更高、更强的以身为本的动态身体体育。

2.3.2 整体与细节

两种体育文化表现出来的侧重点不相同,中国侧重与整体,西方侧重与细节。中国的传统体育中,对于整体的发展把握较为重视,至从中华大一统以来,文化的一统局面慢慢形成,在体育文化方面也表现为统一的整体,例如我国的太极、站桩、围棋等运动,强调的是整体运动,不仅仅局限于局部,太极类运动强调整体的调息吐纳,动静结合的整体运动过程,桩功棋类同样强调整体运动。中国受天人合一的思想影响,非常重视以整体观念来描述整个运动的过程,机能变化以及他们与外部世界的联系。在中国的意识与文化机构中,对于整体的追求尤为重要,中国人讲究总体,追求社会发展的和谐发展,也是体现凝聚力的和增强民族团结力的表现。西方的发展与表现方式不同,他们善于用分析,实验的方法从细节方面来看待与研究问题,在体育运动中,讲究运动方式,运动距离,运动时间等细节,并从解剖学的

层面来解释运动和人体的运动关系,因此,西方在细节中较为重视体育,以细节分析的方式去揭示体育的奥秘。这是由于中西方制度不同的发展演变,西方以资本主义的发展方式,更关注个人的发展,受适者生存思想的影响,把人与自然,与社会,与个人区分开来,注重个性的张扬和解放。西方这种把整体区分为个体和细节的逻辑分析方式,更易于分析事物的内在联系逻辑,更具有明晰性和精密性,更容易发现深层次的东西。

3 结语

中西方的体育文化从起源发展,思想和表现形式都存在差异。因为地理环境和政治经济的原因,在文化思想的交融,从以往的传统体育文化的平行发展的两条发展方式的中西方体育文化,如今两条平行线趋于相交和融合。要正视差异,保护传统体育文化,文化只有有自己的特色才是属于自我的传统体育文化,在差异中交融,中华文化是包容的文化,体育文化也同样,在差异中发展与进步。

文/蒋安亮,周游(四川大学体育科学研究所,四川成都 610065)

作者简介:蒋安亮,男,四川达州人,四川大学体育科学研究所体育教育训练学专业在读硕士研究生,研究方向:体育教育训练;周游,男,四川宜宾人,四川大学体育科学研究所体育教育专业在读硕士研究生,研究方向:体育教学。

参考文献:

- [1] 赖云华,崔国文.论中西体育文化差异[J].体育文化导刊,2009(5):52-55.
- [2] 何萍,钱鸣嘉,齐敦禹.不同背景条件下的中西体育文化分析[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2011(12):50-52.
- [3] 孙鸿.影响中西体育文化差异的根源分析[J].山西师大体育学院学报,2009,24(1):30-33.
- [4] 王建新,孙鸿.论现代中西体育文化之差异[J].出国与就业(就业版),2011(18):118-119.
- [5] 张键华.中西体育文化比较[D].武汉体育学院,2014.
- [6] 郑雪荣.从中西文化的对比中探究体育的差异[J].山西师大体育学院学报,2006(S1):4-6.
- [7] 黄大庆,杨银田,徐明魁.论中西体育文化精神内涵的差异[J].西安体育学院学报,2005(3):19-21.
- [8] 万义,白晋湘.对“中西体育文化差异论”的质疑[J].体育学刊,2007(2):124-126.
- [9] 李猛.中西方体育文化差异及发展趋势研究[J].少林与太极(中州体育),2012(3):33-36.
- [10] 郑国华,薄雪松,肖正,等.中西体育文化价值选择的差异[J].天津体育学院学报,2007(4):314-317.
- [11] 熊志强,杨志华.中西体育文化的差异及其相互间的影响[J].科技信息(科学教研),2007(34):164.