

大型体育赛事绩效评估问题 对北京冬奥会绩效评估的启示

前言

成功申办冬奥会后，北京成为历史上首个既举办过夏季奥运会也举办过冬季奥运会的城市。作为世界上最大的体育盛宴，北京冬奥会的经济效益、社会效益、赛事遗产等赛事绩效备受国内体育赛事研究的关注。但疫情之下的大型赛事在经济、社会、文化效益等方面大打折扣，因此，对如何展开此次北京冬奥会的绩效评估进行研究具有重要意义。

关键词

体育赛事；冬奥会；绩效评估

1 研究目的

成功申办冬奥会后，北京成为历史上首个既举办过夏季奥运会也举办过冬季奥运会的城市。奥运会是体育界在全球范围内最具盛名和影响力的体育与文化盛会，是展现国家综合实力、民族历史文化内涵，塑造和传播国家形象的重要窗口。北京奥运会的圆满结束圆了中国人的“奥运梦”，同时也是中国奥运史上的里程碑，极大地提升了中华民族的自信心，改善和提升了中国在世界人民心中的形象。在顺利举办2008年夏季奥运会之后，北京再次举办冬奥会，对我国体育事业、体育产业以及冰雪运动项目的发展都起到了极大的推动作用。但任何事物的发展都是利弊共存的，近二十年来，越来越多的城市不再积极申办奥运会，甚至有些城市在申办过程中选择退出，民众对于举办奥运会的热情也不如以往高涨。同时，奥运会后的奥运遗产问题以及各消极因素影响的解决也成为社会关注的热点，众多因素导致大多数城市拒绝申办奥运会。

无论是赛事的积极作用还是消极作用，都需要用量化的数据统计来呈现其最后结果。绩效评估是将相关的效益按照规定的标准和流程进行定性定量的对比分析，对组织行为活动的效能进行的综合评判。作为世界上最大的体育盛宴，北京冬奥会的经济效益、社会效益、赛事遗产等赛事绩效备受国内体育赛事研究的关注。传统赛事评估多从赛事经济拉动、赛事对城市发展以及社会效益等方面进行赛事评估。但受新冠疫情影响，本届奥运会采用闭环管理的赛事管理方式，赛事现场几乎没有观众，国内外运动员除参加赛事外也被禁止参加任何的非经济活动。因此本届冬奥会的经济效益也将受到一定影响，那么本届冬奥会的绩效评估体系以及重点应是哪些、该如何展开？本文就2022北京冬奥会绩效评估问题

与建议进行探索。

2 研究方法

本文通过文献资料法、逻辑分析法对赛事绩效评估相关文献进行阅读分析，并根据现实情况分析冬奥会赛事闭环管理方式，系统分析其绩效评估的相关问题并给出建议。

3 结果与分析

3.1 结果

3.1.1 体育赛事绩效评估指标体系构建的理论基础

体育赛事绩效内涵。从管理学的视角出发，一个管理组织所期待的成果就是绩效。绩效是组织为了达到其目的而在不同层面所做的有效输出，而在体育赛事过程中所做的有效输出，以及其最后的产出就是体育赛事绩效。体育赛事绩效是体育赛事考核中的一部分，不单单指经济绩效，还包括赛事的社会效益、文化效益以及其他效益。其不仅仅强调赛事自身的质量和经济效益，更强调的是赛事与社会、文化、环境、公民等的关联效应。

体育赛事绩效评估。对体育赛事举办期间以及赛前赛后相当一段时间内产生的综合效益进行系统分析和评估，判断其是否达到该体育赛事的发展目的，并对其在各个方面产生的效益进行综合评估，进一步促进体育赛事目的的充分实现，这就是体育赛事绩效评估。在体育赛事和管理的基础上，融合绩效评估的相关理论，将已经发展成熟的绩效评估理论用于体育赛事，是为了在体育赛事领域发展出一套科学的体育赛事绩效评估系统，并且加之定性定量相结合的方法，科学地对体育赛事进行综合绩效评估。

3.1.2 体育赛事绩效评估指标体系的设计原则

体育赛事绩效评估指标是指在评估活动中对体育赛事

产生的各种输出的科学评估和赛事是否达到赛事筹办目的规范标准,这是评估活动的基础标准。而设计科学客观的绩效指标则是构建科学的体育赛事评估系统的基础。

3.2 分析

3.2.1 我国大型体育赛事绩效评估方式现状分析

我国目前主流的大型体育赛事评估分析主要包括四方面:赛事举办方自我评估;官方主流媒体评估;民间机构评估;第三方机构独立评估。

3.2.2 大型体育赛事绩效评估内涵分析

大型体育赛事绩效评估是指评估主体运用科学、规范的评估方法,对照一定的评估标准,基于参与赛事的预期目标,对大型体育赛事运营管理的行为过程及其结果的经济性、效率性、有效性和公平性进行科学、客观、公正、全面的衡量比较和综合评判。评估管理活动是从各自关注的不同视角或者说自身利益诉求角度对大型体育赛事的经济效益、社会效益和运营管理过程行为等方面进行综合的评判和数据信息的获得。

4 结论与建议

4.1 大型赛事评估存在的问题

4.1.1 绩效评估目标过于笼统

绩效评估的重点在经济、社会和文化这三个层面,我国的赛事绩效整体都由这三方面组成,但并不是所有的赛事都是盈利性的,所以绩效评估的重点也应有所侧重。正是这些原因,我国的体育赛事绩效评估与发达国家相比标准化程度不高,明显缺乏较为规范的指导与标准,赛事评估游离在各种评估系统之中,因此造成了评估内容和社会关注点差别大、评估标准规范不一、评估系统和流程杂乱等问题。

4.1.2 赛事绩效评估主体中公众作用薄弱

我国赛事评估活动的主体主要包括政府组织、高校专业组织、社会组织等。但是在实际评估过程中,虽然政府、高校和社会组织发挥了最重要的作用,但普通公众的力量没有被参与到其中,造成了公众对于赛事整体筹办的信息不

解,产生了一定的评估信息偏差,因此如何将公众纳入评估主体也是一个难题。

4.1.3 赛事绩效评估制度并不健全

在学术研究中,我国体育赛事领域的学者对如何进行科学、规范的赛事绩效评估做了诸多研究,因此在评估理论上产生了客观的学术突破,同时也助推了国内赛事评估活动的有效评估和科学发展。但评估体系并不是一蹴而就的,由于在赛事评估活动中,各项赛事的筹办事项与现实情况并非一成不变,而我国体育赛事绩效评估本身就处于正在发展过程中,评估体系比较固化,无法较好地适应现实评估情况,这也降低了我国体育赛事绩效管理组织工作的科学性。

4.2 针对所发现问题对冬奥会绩效评估的建议

4.2.1 制定系统而又突出重点的绩效目标

赛事评估的主体组成部分不外乎经济、社会、文化三个部分。近几十年来奥运会的经济效益一直处于亏损状态,并且奥运会后体育场馆场地的废弃遗留情况也非常严重。

冬奥会的经济效益远不如夏奥会,我国此次举办冬奥会的目的也不仅仅局限于短期的经济效益目标。因此,在对北京冬奥会进行绩效评估时,应将经济效益作为基础评估,将社会效益、奥运文化传播、奥运遗产的保留及宣扬、对中国冰雪运动的推广等作为绩效评估的重点。

4.2.2 将社会公众纳入绩效评估主体之中

在以往的赛事评估中,一些绩效评估基础以问卷的形式呈现,通过特定的问题让公众参与绩效评估。但政府、专家、学者等评估主体的关注点与社会公众的关注点并不完全相同,社会效益与文化的传承最直观的感受者是社会公众。因此,绩效评估的社会和文化效益要以科学的方式让公众参与其中,真正从社会公众的角度去衡量。

4.2.3 健全赛事绩效评估制度

赛事评估的方法、体系、计算权重等,大都是以评估主体进行解释,其客观和科学程度也只是以其所引用的学者进行解释。以此次冬奥会为契机,探索制定我国大型赛事的绩效评估制度,整治虚假赛事评估乱象,统一体育市场的绩效评估制度。

文/邢学峰,王阳(首都体育学院,北京 100091)

作者简介:邢学峰,男,河北邢台人,首都体育学院研究生部在读硕士研究生,研究方向:体育经济与产业;王阳,男,山西临汾人,首都体育学院在读硕士研究生,研究方向:体育人文社会学。

参考文献:

[1] 范红,周鑫慈.奥运会对国家形象的建构逻辑与整合策略——对北京2022年冬奥会国际传播的新思(下转057页)