

公共体育资源优化配置策略研究

前言

在体育资源有限的前提下,如何提高公共体育资源的优化配置能力是各级体育行政部门亟须解决的重大现实问题,也是学术界研究的热点问题。本文旨在查阅相关学者的文献,采用文献资料、专家访谈及逻辑分析等方法对我国公共体育资源优化配置进行研究,问题主要集中公共体育资源优化配置的不平衡及效率因素、协调发展和路径规划、政府部门的支持等优化问题,并提出公共体育场馆的布局 and 开放要合理有效、建立公共体育资源共享的长效机制、公共体育资源优化配置须发挥政府的职能作用等优化策略。

关键词

公共体育资源, 优化配置, 策略

新时期各区域各城市之间面临着公共体育资源配置不均衡、不协调的问题。探索公共体育资源优化配置的理论机制及优化策略,提升区域公共体育服务的协调性、联动性与整体性,是实施区域协调发展战略、推动体育强国建设,实现公共服务均等化过程中需要探讨的重要议题。本文在文献资料、专家访谈及逻辑分析的基础上对我国公共体育资源的配置理论及优化策略提出参考性建议,以供相关研究者参考。

1 概念界定及理解

1.1 公共体育资源的概念界定

目前国内对“公共体育资源配置”的概念有着较为统一的认识,关于公共体育资源概念的研究,国内学者刘可夫、张慧^[1]等人在研究中定义“公共体育资源配置”为:将有效的公共体育资源合理地分配到体育生产过程中去,促进资源的充分利用与合理分配,以满足大众健身的需求。任海等人将公共体育资源定义为:公共体育资源的合理利用,其配置结果是按比例进行合理分配,适应社会及群众体育发展的需求^[2]。张大超在研究城乡公共体育资源配置公平性研究中定义“公共体育资源”为:“在政府引导下将公共体育资源在不同区域进行合理分配,促进不同人群进行体育活动满足大众体育健身需求的过程^[3]。”结合以上概念,国内的学者对于公共体育资源配置的概念主要理解为:将公共体育资源

进行合理有效地分配,在满足大众健身需求的情况下让公共体育资源得到有效利用,实现最大的社会效益。本研究认为:公共体育资源配置就是根据区域发展目标对一定时期内的相关地区的公共体育资源进行系统设计、布局、组合、安排等,以满足区域公众的体育服务需求的过程。

1.2 对公共体育资源优化配置概念的理解

关于资源优化配置的表述有两种,一种是让有限的资源产生最大化的效益,即通过合理地安排和组合一定量的资源,追求产出的效益最大化,资源供应有限是约束条件;一种是在达到预定的效益时尽可能减少资源消耗,即在控制资源成本最小的前提下为了达到既定目标效益,合理的组织、安排各种资源的使用^[17]。对于公共资源的优化配置的理解,学界有不同的观点,一种是不同地区和人群之间的公共体育资源的均衡发展;一种是区域公共体育资源配置水平与地区经济、人口和地理面积协调发展;另外为在资源配置过程中对公共体育资源配置结构、种类和内容的合理分配,旨在提高资源配置的效率^[18]。

结合公共体育资源配置的概念,公共体育资源优化配置可以理解成是一种公共体育资源合理分配的状态,是一个过程^[4]。资源优化配置就是在市场经济正常运行的条件下通过市场机制进行有机调节,满足供需双方对资源的需求,利用市场这一“看不见的手”来实现资源的淘汰和自由选择,

体现在对人力、财力、物力、组织、信息等资源的合理充分的安排发挥最大的使用效果^[5]。本文结合前人的研究将公共体育资源的优化配置定义为：将公共体育资源从结构、内容与种类方面进行合理分配，使其适应区域当前的群体对体育锻炼需求的过程。目前查询到的上文公共体育资源概念的理解以及对资源优化配置的理解，本文研究的公共体育资源优化配置可以理解为：将目标区域范围内的公共体育资源进行优化配置的过程。

2 公共体育资源优化配置的影响因素及策略

2.1 公共体育资源优化配置要考虑的影响因素

2.1.1 公共体育资源优化配置要考虑不平衡及效率因素

我国学者对公共体育资源配置优化相关的研究不少，涉及的范围也相对较广。早期有学者在2007年以体育事业统计年鉴作为数据基础，对公共体育资源从人力、设施场地、财政资金、和信息这四个方面进行分析讨论，对竞技体育和群众体育的资源配置不平衡情况进行分析，并提出改变这种不平衡现象的改革取向^[6]。王军针对公共体育资源配置的零散、闲置、供需不匹配等问题，提出应坚持以市场需求为导向，进行人力、物力资源的整合规划，把发展创造地区性的体育文化品牌作为资源，加快推进体育资源的市场化程度。这样一来，公共体育资源的市场营销功能可以通过公共体育资源市场化整合，产生市场流通，达到协同效应^[7]。丁聪聪等人选取了2009—2011年的省域公共体育资源配置效率数据，运用Malmquist指数进行分析，研究结果表明我国各区域公共体育资源配置效率最高的是东部地区，西部和中部地区依次排在后面^[8]。体育事业经费的变化是随着不同地区的公共体育资源的配置效率提高而降低，同时教育水平和群众体育组织数都与公共体育资源配置效率成正比。

2.1.2 公共体育资源优化配置要考虑协调发展和路径规划

从公共体育资源、经济发展、人口数量、地理面积四个方面出发，利用之前所构建的中国区域公共体育资源配置协调性的评价系统，构建耦合协调度的模型对我国区域性的公共体育资源综合发展水平和发展规划路径进行分析^[9]。研究表明：我国从2008到2018年这十年的公共体育资源综合发展水平有明显进步，全民运动健身强国建设成效显著。区域公共体育资源协调发展水平处于基本协调与中度协调水平之间，具体呈波动缓慢上升的趋势发展。全国区域每年评价区域协调发展水平依次为东北区域省份、东部区域省份排名前列，西部和中部地区排名靠后。

2.1.3 公共体育资源优化配置需要政府部门的大力支持

学者汪玲玲在研究宁波市的公共体育设施的研究中，对本地区城市政府相关部门公共体育设施的配置情况进行了较为全面的分析探讨，表示政府部门对本地区体育设施资源问题的关注不足，导致本地区公共体育设施的配置不足，使其无法匹配地区人们对体育资源的需求，并举出不少实证案例^[10]。崔东霞和王俊岭^[11]等学者对郑州市体育设施的配置研究中，分别罗列了公共体育设施规划设计不合理，地区相关政府部门的职能缺失，政策执行力度不够，投资资源对本地区的发展阶段和前景认知不够，以及难以产生规模性的投资、资金不足等问题，导致了该地区城市社区公共体育设施资源出现不合理配置和错乱配置。

2.2 公共体育资源优化配置策略

2.2.1 公共体育场馆的布局和开放要合理有效

学者雷厉在研究中对发达国家的土地资源配置的现实状况和体育场馆及场地的布局规划建设的相关情况进行探索，然后结合我国的场馆发展现状分析，并给出了我国的体育场馆在以后的资源配置方面的发展方向^[12]。我国高校的体育设施和体育资源应更好地服务周边大众以提高学校体育资源利用率，为周边社区居民提供相关服务^[13]。建议政府部门对公共体育设施进一步投入，用以完善学校体育体制，加强学校课余对外开放的政策，能够基本上实现资源共享，实现高校场地业余使用率，更大程度地服务于民。

2.2.2 建立公共体育资源共享的长效机制

学者王美提出关于体育资源共享机制构建的建议：首先，借助制度和利益的作用，促使各个方面都行动起来，从而形成高校和社区体育资源共享的合力。其次，发挥政府主导作用的同时，还要不断引导其他资本的加入，从而带来资源共享的可持续性^[14]。学者杨宁、陶玉流^[15]提出：构建体育资源共享的安全机制，建立健全多维的信息沟通渠道、加快网络资源建设、适时引入市场化管理等，切实提高学校体育现有资源的利用率。

2.2.3 公共体育资源优化配置须发挥政府的职能作用

政府职能转变伴随着市场化改革同步进行，政府职能的不同主要表现在政府与市场及社会力量在公共体育资源配置过程中的作用不同。因此，在我国公共体育资源市场化配置中，政府职能转变要立足于我国国情，在注意市场的边界和限度的情况下，加快职能的转变，实现由“全能政府”向“有限政府”的转化^[16]。同时注重政府各部门协同机制的管理，实现公共体育资源市场化配置效率的提升，强化公共体育资

源市场化配置的监管与问责机制,提高监管水平和效力,确保公共体育资源配置真正实现效益最大化、分配公平化^[16]。根据现代公共服务理论,政府应义不容辞地承担起公共体育资源优化配置的责任,政府部门应强化领导,合理配置资源;加强立法,注重政策引导;加大政府投入,注重投入的取向性;创新政府责任管理机制;强化职能,健全组织建设,加大监管力度。

目前国内研究还存在一些不足,主要表现以下几个方面:一是,关于公共体育资源相关概念与分类诸多分析中,在概念释义中有一定的共识,但过于广义或狭义,需要探寻符合社会发展需求的合理内涵,使公共体育资源的内涵和外延变得清晰具体,更有利于课题的研究与实施;二是,政府与市场关系探讨多处于宏观层面,即政府只在市场失灵领域的公共体育服务给予干预,公共体育资源供给本身是出于政府提供的公共体育服务职能,这就使目前政府与市场在公共

体育资源配置中关系不明晰;三是,政府与市场边界的讨论尚未涉及。目前我国公共体育资源市场化配置研究涉及的政府管理的职能定位于宏观调控,这限制了实践层面的应用与发展。另外,系统性研究较为缺乏,目前的研究多是从不同侧面、不同程度地探讨了公共体育资源市场化配置政府职能问题。因此,要将公共体育资源的理论研究更加深入,就要扩大研究范围,最终形成一个完善的公共体育资源的理论体系,这是当前我国学者急需解决的。

3 结语

在市场化、社会发展的背景下,政府如何带动社会共同参与公共体育资源的供给治理和优化配置有待进一步研究。因此,要将公共体育资源的理论研究更加深入,就要扩大研究的范围,最终形成完善统一的公共体育资源理论体系和适合我国公共体育资源发展的配置策略。

文/刘军¹,朱焱²(1.南通大学体育科学学院,江苏南通 226019;2.大连理工大学,辽宁大连 116081)

基金项目:国家社科基金全国哲学社会科学工作办公室(20bty07)

作者简介:刘军,男,江苏高邮人,南通大学体育科学学院教授,研究方向:体育教育训练学;朱焱,男,吉林松原人,大连理工大学讲师,研究方向:体育人文社会学。

参考文献:

- [1] 刘可夫,张慧.论体育资源的合理开发和配置[J].福建体育科技,1999(5):9.
- [2] 任海,王凯珍,肖淑红,等.论体育资源配置模式—社会经济条件变革下的中国体育改革[J].天津体育学院学报,2001(2):1-5.
- [3] 张大超,苏妍欣,李敏.我国城乡公共体育资源配置公平性评估指标体系研究[J].体育科学,2014(6):18-33.
- [4] 朱焱,于文谦.我国公共体育资源区域差异研究[J].体育学研究,2020(3):78.
- [5] 齐鹏.基于地下水—地表水联合调控的挠力河流域水资源优化配置[D].北京:中国科学院大学,2018.
- [6] 董新光.论公共体育资源配置的不平衡及改革取向[J].体育文化导刊,2007(3):6.
- [7] 王军.公共体育资源的整合与流通策略[J].中国商贸,2009(19):209.
- [8] 陈华伟,丁聪聪.全民健身公共体育资源配置效率测度及影响因素分析[J].西安体育学院学报,2016(6):666.
- [9] 朱焱,张佃波,李洋.中国公共体育资源区域协调发展评价与路径选择研究[J].广州体育学院学报,2022,42(1):43-51.
- [10] 汪玲玲.对宁波市公共体育设施配置的调研[J].浙江体育科学,2006(4):30-32.
- [11] 崔冬霞,王俊岭.郑州市城市社区体育设施资源配置研究[J].河南教育学院学报,2009(3):52-59.
- [12] 雷厉.国内外体育场馆政策及对我国体育场馆未来发展的启示[J].体育文史,2000(3):12-14.
- [13] 朱永胜.高校体育设施与大众体育发展[J].乌鲁木齐成人教育学院学报,2008(1):123-125.
- [14] 王美.高校与社区体育资源共享长效机制研究[J].广州体育学院学报,2015,35(6):44-46.
- [15] 杨宁,陶玉流.学校体育资源社会共享策略研究[J].体育文化导刊,2019(2):106-110.
- [16] 白杨,蔡朋龙.国外公共体育资源市场化配置中的政府职能研究[J].西安体育学院学报,2021,38(2):148-152.
- [17] 郭明晶,赵杨.面向国家创新的信息资源配置目标控制与模型构建[J].情报理论与实践,2008(3):56-58.
- [18] 朱焱.中国区域公共体育资源配置水平评价与策略改进研究[D].大连:大连理工大学,2020.