

全域体育旅游空间的生态优化及高质量发展

——《全域体育旅游：内涵特征、空间结构与发展模式》文评

前言

对全域体育旅游空间进行生态优化是实现其高质量发展的重要前提。全域体育旅游空间的发展历史衍生出了其生态化发展趋势，在当代具有“大生态”的整体观、大局观以及全域观的重要价值。未来，从体育旅游评价体系、结构演变以及布局模式等维度出发，摸清全域体育旅游生态家底，为其空间的生态优化提供建设思路，助推其高质量发展是关键。

关键词

全域体育旅游；生态优化；高质量发展

随着体育强国、健康中国以及美丽中国建设的稳定推进，全域体育旅游逐渐与全域旅游战略相契合，不仅成为促进区域文化与城乡文明相融合的伟大工程，也是加快体育旅游供给侧改革、加速旅游与体育产业转型升级的关键举措。既然国家提出“构建生态文明体系作为推动经济社会发展全面绿色转型，建设美丽中国”的行动纲领，那么全域体育旅游空间的优化及其发展也应该在这一新行动纲领下来解读。因此，对全域体育旅游空间进行生态优化、实现高质量发展在旅游中国、体育强国、健康中国、流域保护以及乡村振兴等战略背景下就显得尤为重要。姜付高教授所著的《全域体育旅游：内涵特征、空间结构与发展模式》一文（以下简称：《全域体旅》）在区位理论、经济发展理论、系统发展理论、点轴理论以及网状结构理论的基础上，系统地对全域体育旅游概念内涵、空间结构和发展模式进行了研究^[1]，为中国全域体育旅游空间的生态优化及高质量发展提供了战略指引与理论基础。

1 全域体育旅游空间生态化发展的历史回顾及时代价值

1.1 全域体育旅游空间发展的历史回顾

体育旅游的起源可以追溯到古希腊时期。古希腊人强调，运动场应设置在优美的自然环境中，才能使人们的运动

有益于身心，而这种自然环境与体育场所互相融合的历史传统便被后来看作是体育旅游的源头^[2]。但真正的体育旅游研究却起始于20世纪80年代，在此时期，西方学者将体育旅游界定为：未来参加或参观体育活动，离开日常生活范围的非商业性旅游^[3]。随着人类进步与社会发展，关于体育旅游的研究得到进一步完善，学者们开始认识到全域旅游的重要价值，而全域体育旅游作为全域旅游的重要分支也逐渐出现在人们的视野中，但很少有研究能够对全域体育旅游进行系统的论述，而《全域体旅》一文却给出了独到的见解。这篇文章认为：全域体育旅游是以特定区域为完整体育旅游目的地，以体育产业为优势或特色产业，通过体育旅游多要素、多产业、多部门的协同发展，实现体育产业链条旅游化、旅游产业要素体育化、体育旅游发展均质化、体育旅游效益共享化、体育旅游服务均等化、体育旅游环境生态化、体育旅游功能健康化、体育旅游方式生活化，以及区域体育旅游共建、共管、共融、共荣、共享一体化发展，带动和促进区域经济社会协调发展的新理念、新模式^[1]。

1.2 全域体育旅游空间发展的生态化趋势

随着时代发展与社会进步，体育与旅游相结合所表现出来的生态性逐渐成为国内外针对全域体育旅游研究的重要趋势。Co stanza 等人在 Nature 杂志上也发表了“生态系统功能与服务研究及其经济价值评估已成为当前生态学和生态经济学研究的重点”等重要观点^[4]，这对后来的西方体育

与旅游进行全域化的生态融合产生了积极影响,并形成了集绿色生态、历史文化、体育运动、休闲健身以及观赏旅游于一体的生态化全域体育旅游空间成果转化。进入21世纪,国内学者也逐渐开始关注体育与旅游在全域化发展中相融合的生态效应,如:黄河流域的全域体育旅游系列研究提出了“依托黄河文化资源、黄河自然资源来发展全流域体育文化旅游;借助体育赛事、体育旅游来助推黄河文化的传承与弘扬;用体育讲好新时代黄河故事,搭建黄河流域体育合作平台;通过黄河文化与体育公园的有机融合实现历史文化与体育旅游的协调与统一;改造与建设黄河体育文化公园,通过融合来扩大各自生态空间”等系列观点^[5,6]。由此来看,全域体育旅游空间的生态化发展已成为国内外关注的重点领域。

1.3 全域体育旅游空间生态化发展的时代价值

在新时代背景下,全域体育旅游空间的生态化发展存在重要的理论价值和实践价值。在理论价值方面:第一,在全域体育旅游空间发展中引入文化生态学视角,将进一步完善与我国全域旅游建设相适应的理论与话语体系;第二,运用生态思维的逻辑将全域体育旅游的地域文化、绿色生态、人文特色、全民健身以及文化公园连接起来,从而体现出“大生态”的整体观、大局观以及全域观,有助于拓宽全域体育旅游空间的价值理念与理论视野。在实践价值方面:第一,在“文旅融合”工程引领下,从“人与地域文化——人与体育旅游——人与自然资源——人与社会环境”的角度分析全域体育旅游的空间动态演变,从而重新构建全域体育旅游空间的生态规划及布局,对实践模式的产生具有重要意义;第二,全域体育旅游空间的生态化发展,对人们进行可持续性地传承地域文化、体育文化、历史文化以及流域文化,并获得生态化的体育资源,形成健康文明的生活方式^[8]。

2 全域体育旅游空间的生态优化及高质量发展

2.1 体育旅游评价体系为全域体育旅游空间生态优化摸清生态家底

对全域体育旅游空间进行生态优化的首要前提是评估自身的体育旅游资源基础,而现有的体育旅游评价多是采用国外相关成果或引自国标旅游资源体系,且多数评估体系并未与体育资源相结合,从而导致:第一,无法体现体育文化特色;第二,没有地域文化景观特点;第三,缺乏生态化相关指标。《全域体旅》一文指出适应全域体育旅游特点的体育旅游评价体系应该包括经济、生态、文化、社会、健康等维度,以及投入、产出、参与人数、幸福指数、健康指数、

生态指数、美丽指数等指标,由此出发来构建全域体育旅游评价体系将为全域体育旅游空间的生态优化提供重要前提。未来,通过这一理论体系摸清我国全域体育旅游的生态家底,客观评估全域体育旅游的资源禀赋、资源丰度以及资源绩效,从而对成熟型、成长型、发展型以及限制型的不同全域体育旅游的资源禀赋、资源丰度与资源绩效进行综合探讨,进而能够为全域体育旅游空间的生态优化打下基础是关键。

2.2 体育旅游空间的布局模式为空间生态优化提供了建设思路

从既有研究资料来看,学者们根据以上政策及相关学科基础,按照以“流域为线”,以“城市为珠”,通过珠串线、线带面的思路构建了全流域体育旅游空间的各种布局模式。但普遍研究仍然存在如下问题:(1)在研究视角上主要停留在对体育旅游空间的自身结构特征的解读上,缺乏对全域体育旅游空间进行生态化发展研究;(2)在研究内容上对体育旅游空间的理论探讨居多,结合实践案例,从现实环境、地域文化、流域特色以及体育文化等维度出发进行互相融合,共生共荣的生态学分析较少;(3)在研究思路上强调了人与体育、人与自然的互动,缺少全域文化与体育文化的协同发展探讨。《全域体旅》一文对以上缺陷进行了部分弥补,尤其是在构建全域体育旅游空间发展模式,充分体现了各个主体生态协同、各旅游资源共享协同、各空间区域联动协同的大生态优化建设思路。由此,未来在全域体育旅游空间的生态优化布局中,突出人的主体地位^[8],依据自然环境、政治环境、经济体制、地域文化、社会习俗、价值取向以及体育功能等文化生态要素进行“观赛型——休闲型——特色型——运动型——文化型——创意型”等多种生态优化模式构建,是落实全域体育旅游的重要思路。

2.3 全域体育旅游空间结构演变助推全域体育旅游高质量发展

秉承“发展科学、社会和谐、文化繁荣、生态文明、人民幸福”的指导思想,发展全域体育旅游成为实现“休闲中国”、“健康中国”、以及“美丽中国”的重要理念。在这一背景下,《全域体旅》一文则通过“点的极化”、“线的扩散”、“面的平衡”等演变逻辑提出了“发展极——极核带动,斑块发展”、“发展轴——轴线连带,廊道扩展”的全域体育旅游空间结构演变路径^[1,9]。该观点将助推全域体育旅游空间的高质量发展。其一:点的极化阶段:全域体育旅游的高质量发展将依托地域景观、体育特色、地域文化、绿色生态、人文特色、全民健身空间,形成全域体育旅游的生态优化空间,对周边地区起到辐射效能,随着辐射效能的提升,该地区逐渐形成赛事观赏、休闲康养、运动旅游以及

文化体验的集聚空间。其二：线的扩散阶段：随着全域体育旅游空间在旅游轴线带上的服务功能及覆盖范围日益扩展，从而形成旅游轴线带上观赛型、休闲型、特色型、运动型、文化型以及创意型等不同类型的体育旅游空间，最终形成绵延带。其三：面的平衡阶段：全域体育旅游辐射空间外溢，从而产生叠加与规模效应，呈现网络化空间发展。未来，通过对我国流域体育文化公园旅游空间的全域化发展布局是助推其高质量发展的关键所在。其四：域的融合阶段：作为全域体育旅游空间高质量发展的理想阶段，将形成具有整体观、大局观以及全域观的全域化发展。

3 结论

地域文化、体育文化以及旅游文化相融合的全域体育旅游空间生态建设是保护流域生态、传承体育文化以及提高居民环境的重大举措，也是满足人民群众对体育需求的重大民生工程。未来，以“整体观、大局观以及全域观的全域化发展”为宗旨，从“评价体系→空间布局→全域旅游”等思路出发，在生态文明建设思路下，实现我国全域体育旅游空间的生态优化及高质量发展是助推旅游中国、体育强国、健康中国、流域保护以及乡村振兴早日实现的重要举措。

文/董德朋（曲阜师范大学，山东曲阜 273165）

基金项目：山东省社科规划项目研究成果（项目批准号：21CLYJ06）

作者简介：董德朋，男，山东潍坊人，曲阜师范大学体育科学学院副教授、硕士生导师，研究方向：体育社会学。

参考文献：

- [1] 姜付高，曹莉．全域体育旅游：内涵特征、空间结构与发展模式[J]．上海体育学院学报，2020，44(9):12-23.
- [2] 岸野雄三．体育史学[M]．东京：日本大修馆书店，1973.
- [3] HALL. Adventure, sport and health tourism[A]. Special Interest Tourism[M]. London: Belhaven Press, 1992.
- [4] Costanza R, Ralph DA, Rudolf DG. The value of the world's ecosystem services and natural capital[J]. Nature, 1997, 387(6630):253-260.
- [5] 董德朋，孙卓，袁雷．体育强国背景下冰雪运动文化力的内涵、结构与发展路径[J]．体育文化导刊，2020(11):7-12, 71.
- [6] 任慧涛，易建东．我国体育园区产业治理评价实证研究[J]．山东体育学院学报，2019，35(4):7-12.
- [7] 董德朋，袁雷，韩义．基于 ArcGIS 的城市中心城区公共体育服务空间：结构、问题与策略——以长春市为例[J]．上海体育学院学报，2017，41(6):10-16.
- [8] 董德朋．生命历程视角下居民体育参与打破了健康的阶层不平等吗？——基于 CHNS 追踪调查的纵向分析[J]．上海体育学院学报，2021，45(8):73-86.
- [9] 姜付高．我国滨海体育旅游带资源评价与可持续发展研究[M]．北京：北京师范大学出版社，2017.