

高校体育教学中评价手段的运用现状与发展路径

前言

当前高校体育教学中，评价手段作为体育课程的重要内容，应该引起充分的重视。目前，在“新课改”的背景下，高校体育课程改革不断推进，但由于历史经验不足，体育教学中评价手段实际的运用还存在一定的问题。本文利用文献资料法搜集相关文献与资料，提供理论基础，用逻辑分析法对高校体育教学中评价手段的运用现状进行分析，发现目前高校体育教学中评价手段运用存在的不足与问题。针对相应的问题，本文从实际出发，提出合理的建议与改进策略，促进高校体育教学中评价手段运用的科学化，进而通过评价手段的合理运用提升体育教学质量与课程效率。

关键词

体育教学；评价手段；运用现状；提升策略

体育教学中的评价是指按照既定的教学方向，通过采取所有可行的方法，评价学生在体育教学课程中以及教学结束后的表现。体育教学中，评价是体育课程的关键一环，通过评价，教师能知晓学生在一定教学阶段掌握的理论知识与技能技术以及尚需改进之处，且能够通过得到的反馈，分析造成学生学习困难问题的根本因素，从而改进教学方法，提升教学质量，使教学目标更加合理，更好地激发学生学习的积极性，也更好地提升学生身体素质。

在“健康第一”的教育理念之下，我国推行全方位的素质教育和健康教育。但由于体育课程改革历史经验较为匮乏，在体育教学中，评价手段不能全面体现学生身体与心理素质，无法有效发挥评价的作用，长此以往，会影响教学目标的实现。

1 高校体育教学中评价手段运用的现状

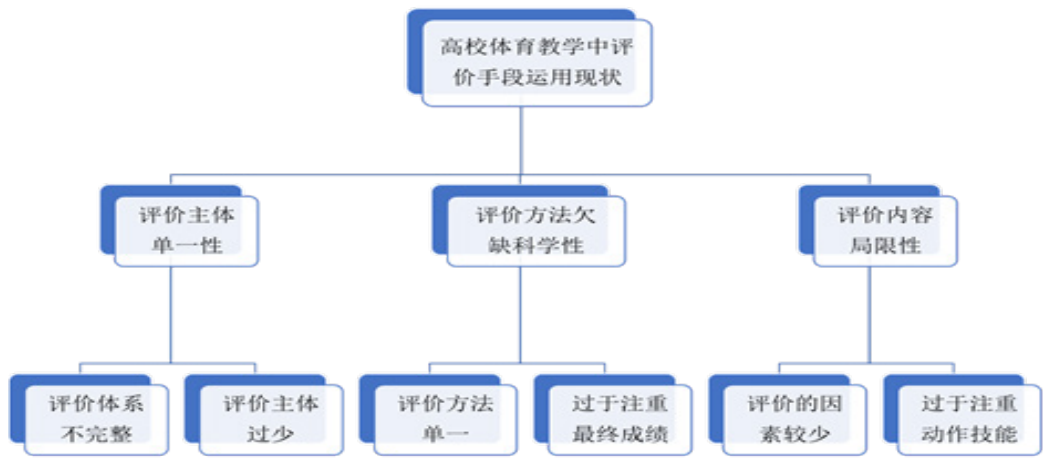


图1 高校体育教学中评价手段运用现状

1.1 评价主体存在单一性

以往的教学质量评价将重点放在教师教学质量上,忽视了学生学习质量的评价,或者说根本没有对学生进行学习质量评价。这种评价方式从观念上忽视了学生在教学过程中的主体作用,是片面的、不完善的。

在评价过程中,评价的主体可以是教师、学生、学校领导或是第三方评价机构。但是,学生是学习的主体,教师在教学过程中起主导作用,是学生学习的帮助者和协助者,只有学生积极主动地参与到学习中来,教学才有成效。因此,在体育教学中,评价不应该忽略学生自身的情感体验,应充分考虑到学生对体育课程的主体意愿。这有利于帮助教师得到学生对教学活动的即时反馈,也有利于激励学生的内部动力,提高积极性。但高校体育教学评价中,教师仍然担任着主要的评价角色,课程评价仅仅是教师对评价主体的评价,缺失学生自我评价、学生之间互相评价、学生对任课老师以及其他的评价主体对体育课程的评价,使得评价体系不够完整,学校无法充分采纳各方面的意见,不利于有效改正教学课程的弊端^[1],不利于提升教学质量。

1.2 评价方法欠缺科学性

当前高校体育教学中,评价受到传统教学理念的影响,评价方法主要是由任课教师在课程结束后给予终结性评价。然而,马克思主义世界观告诉我们,事物是处在运动、变化、发展中的。教师不能以一成不变的眼光看待学生,而是要把学生看作是不断发展、不断进步的人。学生在体育教学课程开始前、在体育教学进行中以及课程结束后,每一阶段的学习状态和发展情况,教师都应该掌握。若缺少在课程开始前的诊断性评价和课程中的形成性评价,会降低课堂的教学质量,影响教师对学生技术技能掌握情况的判断,导致难以按照教学方向达到教学目标^[2]。

另外,传统体育教学中的评价过多注重定量评价,而忽视对学生的定性评价。定量评价的优势在于可以运用数学方法直观地表现学生的体育成绩,较为准确地判断出学生处在什么水平。但定量评价的劣势也非常明显,学生是发展中的人,而不是固定不变的。评价对象不断的变化,是进步还是退步、对体育运动更感兴趣还是丧失兴趣等等难以量化的内容,是简单数据无法表达出来的。在这种情况下,定性评价的优势就被突显出来,定性评价的优势在于,可以采取开放的形式获取学生的信息,而不局限于数据展现出来的信息。

1.3 评价内容的范围存在局限性

目前,我国高校体育教学的评价手段中,评价内容的范围存在局限性,导致教师不能有效地了解学生在体育课堂上的各方面表现^[3]。

评价内容是体育教学评价的基础,内容的全面与否影响着学生未来的体育素质发展。以联系的观点来看,学生的知识结构素质、技能技术素质与心理素质都存在着一定的联系,教师的教学素质与学生自身各方面的发展也紧密联系在一起,它们之间相互制约、相互促进。而高校体育教学中,对学生的评价,总体局限在一个较小的范围内,过于强调身体素质与技术掌握,势必会影响学生学习热情,削弱其上课的积极性,不利于教学目标的实现甚至终身体育意识的培养。因此,高校体育有必要将课程中各种因素结合起来进行综合评价,积极改变评价内容范围存在局限性的现状。

2 发展路径

2.1 评价主体扩大化

首先,我们需要转变体育教学管理理念,从“质”与“量”两个方面综合评价,在“评教”与“评学”的同时,把“评学”作为评价的重点。“评教”可有助于调动教师的积极性,促进主人翁意识的形成,帮助教师做好教学工作。其次,在高校体育教学评价活动中,评价主体是影响评价效果的重要因素,评价主体不能仅限于任课教师一人,学生、家长、校领导甚至校外评价机构的意见也不容忽视^[4]。学生是体育课程的主要参与者,因此学生自评互评可以帮助教师了解学生学习、品德情况,及时调整教学进度,提高教学效率,促进学生健康发展。家长对学生的体育成绩及未来发展有绝对的发言权,学生家长的评价体现家长对教学的期望。校领导也应以第三方的视角,客观公正地对教学加以评价,发挥学校的监督作用,指导老师合理地制定教学目标,完善教学计划,以提高教学质量^[5]。

评价主体的增加,可以使得评价采用不同的视角,多维度、多方面地审视体育教学活动,使教学评价更加全面,教学反馈更加及时且更具意义,学生、家长、教师及学校在教学活动中应形成一个较为完整的系统。

2.2 评价方法多元化

评价方法是评价活动中的基本手段,应以发展的眼光来看待它。在体育教学课程开始前,需要进行诊断性评价,每一位学生体育素养各不相同,他们所处的水平也不同,进

行诊断性评价有利于帮助教师判断学生处于什么水平,然后对学生分层教育,提高教学效率^[6]。

在课程进程中,应对学生做出形成性评价、阶段性评价,及时了解学生的学习态度、学习进度,帮助教师及时纠察问题。以此来修改、完善教学方案,改善学生的学习状态。在某一相对完整的教学阶段结束后,应对学生的前一课程阶段的各方面工作安排以及结果,进行总结性的评价。以此帮助教师反思自省,提升教师自身教学水平,并为下一阶段课程安排做好充足准备^[7]。

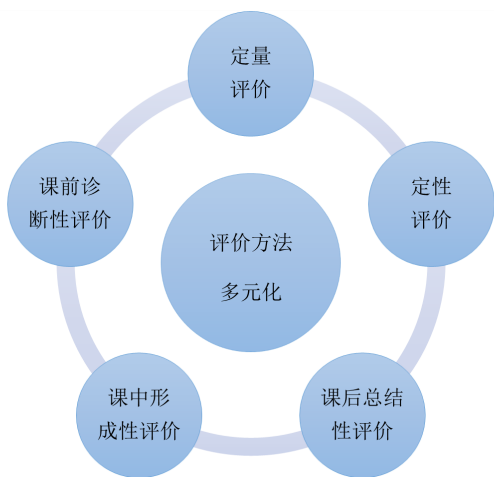


图2 评价方法多元化

定量评价是如今高校体育教学评价最常用的方式,通过收集学生各项信息,运用数学方法,以数据的形式得出结论的方式对学生的各方面体育素养进行评价。定性评价则利用语句的评价方式,对学生学习情况进行评价。定量定性评价各有优缺点:定量评价优点在于将评价结果以数据的形式表现出来,学生对体育技能技术的掌握状况能从数据的变化中清楚直观地看出来,缺点在于一些难以量化的内容无法展现,如学生对动作技术的创新思维等;定性评价的优点在于以开放的方式收集学生信息,对学生心理活动、情感体验等方面可以进行充分评价。缺点在于有时会出现过于主观的问题。定性评价和定量评价两者相互影响、互相补充。在体育教学中,对于评价手段的运用,应该将两种评价方式取长补短,充分结合,这样有利于最大程度地掌握实际情况,提升教学的效率^[8]。

2.3 评价内容扩大化

教学评价的内容不仅要有学生身体素质和技术掌握方面的评价,还需要关注学生心理方面的状况。

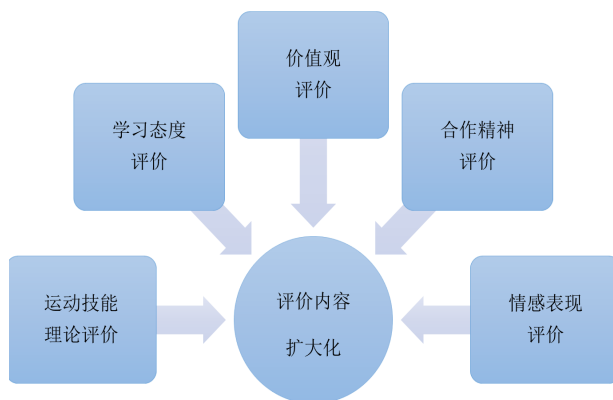


图3 评价主体扩大化

心理素质同身体素质一样重要,包括且不限于情感表现、合作精神、价值观。教师在进行评价时要注重把握学生心理素质,关注学生在体育课堂上表现出的热情程度以及面对困难时是否能主动地想办法解决等一系列情感表现。教师可以通过把握学生的心理活动,针对学生情况,在教学实践中有计划地调整课程进度。如当教师发现学生上课兴致低迷时,在不影响课程质量的前提下,可以带领学生玩一些与课程中教授的技术相关的游戏,或举办一场以上课学生为主的小型比赛。

评价内容的丰富与扩大化,有利于教师更好地进行课程教学,让学生以快乐的情绪上课,喜欢上体育锻炼,且能在课堂之外,主动地参与各种体育活动,达到培养学生终生体育意识的目的。

3 结语

体育教学评价,是体育课程中的重要一环,评价的主体与方法应该多元化、总体化,将教师与学生两方面的评价结合起来,让“评教”与“评学”结合起来,这样才能真正地、科学地、全面地反映教学质量的真实情况。也只有这样的课程教学质量评价,才能真正满足提高学生学习质量的需要,且评价的内容应该不断向扩大化的方向发展,应综合各方面因素、多角度考虑、多措并举地不断提升教学的效率与质量,推动学生全面发展。在培养学生各种能力的同时,带领学生陶冶情操,帮助学生养成良好的运动习惯、开朗的生活态度,培养独立思考、独立解决问题和敢于创新、勇于创新的能力,使学生在身体与精神上多方受益,这样才能使体育教学在人的全面发展中发挥更大的作用。

文/席峰,陶振乾,覃绍兵,梁云山,钟政良(湖北师范大学体育学院,湖北黄石 435000)

作者简介:席峰,男,江苏苏州人,湖北师范大学体育学院硕士研究生,研究方向:体育教学;陶振乾,男,湖北武汉人,湖北师范大学体育学院硕士研究生,研究方向:体育教学;覃绍兵,男,云南文山人,湖北师范大学体育学院在读硕士,研究方向:体育教学;梁云山,男,江西赣州人,湖北师范大学体育学院在读硕士,研究方向:体育教学;钟政良,男,山东滕州人,湖北师范大学体育学院助教,研究方向:体育教学。

参考文献:

- [1] 张慧寒.高校体育教学的现状与发展路径[J].作家天地,2021(19):171-172.
- [2] 王珂.高校体育教学的现状及改进方法[J].体育视野,2021(8):73-74.
- [3] 黄昌光.试论高校体育教学的现状及改进方法[J].体育风尚,2019(10):149.
- [4] 王波.依托大数据推进高校体育教学评价改进策略[J].吉林农业科技学院学报,2022,31(3):76-79.
- [5] 罗红玲,陈玉忠.美国学校体育评价的新进展及对我国学校体育评价的启示[C].山东日照:中国体育科学学会,2022:437-439.
- [6] 周艳丽,刘曙光,周珂.2019版美国体育课程评价工具(PECAT)介绍与启示[C].山东日照:中国体育科学学会,2022:454-456.
- [7] 程宇飞,李军岩,范尧.我国学校体育教育评价本原的理论遵循、迷思困境与实践路向[J].体育学研究,2022:1-13.
- [8] 于素梅.完善学校体育评价 提升以体育人功效[J].中国学校体育,2020,39(11):2-3.