

中小学SPARK体育教学模式综述

前言

近年来,我国儿童和青少年体质健康水平愈发下降。针对此情况,学校和政府各部门积极进行基础教育改革,近20年间颁布了四次体育的课程标准,旨在从宏观层面对中小学体育进行改革,促进体育课程的发展。为此,教师们不断地对以往的教学进行反思,并参考国外的优秀教学模式取长补短。美国的SPARK课程在国外受到众多学校、家长以及学生的喜爱,是现今发展规模最大且最完善的课程之一。除此之外,SPARK课程倡导以人为本,与我国教育发展的时代背景相一致,为SPARK课程在中国的发展奠定了基础。

关键词

SPARK课程;教学;中小学

1 SPARK 课程研究现状

SPARK课程创立于1989年,起初是一个基于研究的基础体育项目,研究者为了应对社会需要而设计,拟解决儿童体力活动和身体健康水平低的问题,现在包含了中学体育以及课后、幼儿和学校健康,围绕教学设计、教学目标、教学内容以及对教师的专业培训等方面建立了一套完整的流程^[1]。

1.1 SPARK 课程目标

依据美国国家体育课程标准的要求,SPARK课程目标分为三个部分。

总目标:(1)对学生进行体育教育,使学生拥有健康的体育行为习惯;(2)掌握相关运动知识与运动技能;(3)培养学生的秩序感、公平、责任、规则感、课堂纪律、道德品行等道德。

具体目标:(1)通过教学使学生在体育课学习中体会到体育的乐趣,积极参与各类体育活动;(2)在体育活动中遵守规则,与他人公平竞争。

终身学习目标:(1)使学生认识到自己在体育活动中所扮演的角色和职责,在活动中总结经验并不断改进技术,培养学生良好的体育素质和生活方式;(2)养成学生终身体育的意识;(3)了解相关体育知识和历史,养成良好的生活习惯。

通过SPARK课程的三大目标,可以看出SPARK课程致力于课程所安排的技能学习以及学生对体育活动的情感体验,不仅可用于校内的课程指导,并且对校外活动以及健康生活习惯养成方面也可以产生一定的影响。

1.2 SPARK 课程教学的基本准则

BASICS是SPARK课程遵循六大基本准则,“B”指规则和边界,学生在课程学习和做游戏的过程中都要严格遵守规定范围和规则。合理的范围和规则能让学生更加规范地学习,提高学习效率。“A”指热身准备,与上课前的热身操类似,目的是调动学生的积极性,使身体迅速进入运动状态。“S”指在学习过程中的信号,在SPARK课程教学中时不时地利用听觉信号或视觉信号使学生做出反应。“I”指全体参与,无论学生的水平如何、人数多少、身体形态如何,SPARK课堂能够为全体学生创造练习的机会。“C”指教学提示,用简明扼要的词语激励学生多运动。“S”指反馈和监控,在安排学生练习后,教师的角色就转变为反馈者和监管者。在技能学习期间,教师要对学生的动作练习进行反复的指导、纠错并不断进行反馈。为了调动学生学习的积极性,在对学生的反馈方面,SPARK课程会选择恰当的激励和批评方式。

1.3 SPARK 课程内容的选择与实施

小学至中学阶段是学生学习运动技能的黄金时期,学

生较为好动,对事物有着发散视角,对体育知识和技能了解尚浅,对他们来说体育课就是玩耍时间。因此 SPARK 课程的内容设计会考虑学生的兴趣、教程的实用性以及学生身体发展水平,安排各式各样的体育健康活动和技能学习活动。体育健康活动包括跳绳、有氧活动、体能活动、一些关于跑动的游戏等等;技能学习活动包括舞蹈、飞盘、足球、垒球、排球等等^[2]。

SPARK 课程分为两个部分:以健康为主的一般体育活动和以运动技能为主的体育活动。将体育健康活动穿插到教学单元中,包括音乐舞蹈、飞盘和健步走,通过改变活动的强度、持续时间和复杂性达到运动目标。运动技能活动包括篮球、足球和排球等运动中适合儿童年龄的技能。除了体育课程,SPARK 还包括终身健康。它旨在教孩子们学习对常规体育活动的推广和保持起到重要作用的技能,包括对自我的监控、刺激控制、目标的设定、行为的收缩等。同时通过每月联系、需要家庭参与的家庭作业以及与家庭成员积极相处的加分项,鼓励家庭和社区参与。

1.4 SPARK 课程的特点

创新性。SPARK 课程能够将不同国家、区域的文化创编到教学内容之中,如东南亚的卡巴迪、巴西的民族舞蹈等。商占群等人运用 SPARK 课程理念对学生进行卡巴迪教学,数据证明与传统卡巴迪教学相比,SPARK 课程下的卡巴迪教学在学生培养运动兴趣,促进学生运动习惯的养成,特别是运动参与和上课积极性方面效果显著^[3]。

互动性。课程专门设计了培养学生社会交互的课程,鼓励学生大胆表达内在感受,在实践中与人交流互动。SPARK 课程提倡教师在体育活动中与学生一起玩游戏,在活动中传授运动技能和知识。学生随音乐有节奏地进行活动,形成良好的情感和行为习惯,通过合作和竞争的方式进行互动,彼此促进。

趣味性。体育游戏是构成 SPARK 课程的一个重要环节。SPARK 课程包括许多自主研发的小游戏,比如降落伞换位、霍迪尼环、水管工人等综合性的体育游戏。学生在趣味游戏中能够很好地展现自己的个性,在规则的指引下,以音乐为纽带,学生与教师互动更为紧密。

2 国内外相关研究

2.1 国外相关研究

SPARK 课程是一个完整的系统,存在于课堂的方方面面,影响课堂的教学成果。SPARK 课程要求在教学活动中要使学

生处在中等强度至剧烈的学习状态。为了测试 SPARK 课程对其他学科的影响,James F.Sallis 对美国大都会四至五年级的部分学生进行了为期两年的 SPARK 课程体育教学,研究其对标准化学习成绩的影响。研究表明体育课并没有对学生的考试成绩造成不利影响,反而能够促进学生对纪律、阅读、语言等其他学科成绩的提高。由此可见,SPARK 课程能够在提高学生体育学习成绩的情况下对学生的文化课学习产生良性影响^[4]。

Marsha Dowda 在对使用 SPARK 课程的学校进行回访后表示,80% 采用 SPARK 课程的学校在四年后仍使用此课程。使用此课程的学校,体育课的节数明显增加,即使设备和标准体育项目等方面存在困难,体育教师依然很喜欢这种教学方式,这说明 SPARK 课程能够很好地与当地的教学资源相结合,并且可以在体育教学资源受限的情况下实施体育课程^[5]。

2.2 国内相关研究

国内将 SPARK 课程引进到体育课大课上,对学生安排多种体育游戏,让教师加入到学生中去,改变教师角色,从中引导学生,能够加深教师与学生之间的交往、合作与互动,使课堂效率明显提高,同时也有更多的机会对学生进行纠错和反馈,让教师能够更快地调整相应策略。

小学体育课将 SPARK 课程应用其中,学生在 100 米快速跑、4×100 米接力跑、肺活量测试中的数据都优于传统体育课;在学习兴趣方面,学生在体育参与、体育积极与体育消极方面均有显著差异;在交往合作方面,学生在交往、交谈、交友上都比以往积极乐观了许多。同时,SPARK 课程在语言、动作等多方面采用规范化教学,建立一个规范化的课堂,构建良好的学习环境。同时对学生开展德育教育,培养学生的秩序感、公平、责任、规则感、课堂纪律、道德品行^[6]。

国内外研究表明:国外研究较为深入且视角独特,不仅对课程教学效果进行数据收集,而且用具体报告对课程的后续情况、评价体系、学生情感等进行了清晰的反馈。国内一些学者大多是将这种模式应用在课堂上,通过教学提高学生的交友能力、交谈能力和德育水平,促进学生之间关于体育运动或其他方面的交流。

3 SPARK 课程教师角色的研究

3.1 SPARK 课程教师的目标

体育教学改革最终能否顺利进行与教师能否胜任新课程息息相关。现如今,如何提升教师专业化水平也是一大难

题,因此我们要取长补短,借鉴国外优质资源,对国内教师进行专业化培训,从多维视角对 SPARK 课程的教师角色进行切入。课程的开发不仅要靠国家掌控全局,还需要教师和民办组织参与。对体育教师的培训目标也分为总体目标和短期目标两个部分,提倡对体育教师进行相应的绩效考核,使教师的教学能力更贴近实际需要。

为了保证 SPARK 课程能够长期有效运行,应由大量优秀教师对学生的体育活动进行纠正和反馈,因此需要对体育教师进行系统、长期、有目的的培训。教师培训的主要目标集中在四个方面:(1)使教师认识并重视 SPARK 课程;

(2)使教师能够根据学生、场地、气候、器材等不确定因素合理制定并开展教学活动;(3)教师在教学过程中能够合理运用提示语、信号等手段,并对学生进行合理的管理;

(4)紧跟时代发展,不断了解新的教学手段和教学内容以及 SPARK 课程的资讯。

3.2 SPARK 课程教师的职责

教师的职责指完成学生事务以及完成这些事务所要承担的一系列工作任务。对于 SPARK 课程中教师的职责有以下几个方面的要求:(1)掌握基本的文化知识和体育技能;

(2)传授、引导、纠正以及促进学生身心健康;(3)清楚学生学习所处的阶段以及所处阶段的注意事项;(4)在教学过程中采用合适的教学手段和方法;(5)正确纠正学生

在学习活动中的错误;(6)充分利用规则,让学生在教学中和睦共处、携手共进,完成任务;(7)采用合适的评价方法对学生的进行学习进行正确的反馈^[7]。

为了提高教师的专业能力,通过专业人员对体育教师进行授课培训,帮助教师改进教学手段,提高教学水平,提升教学质量,激发教师教学新观念并投入到实践中去。同时教师还要转变自身的角色,与儿童和青少年一起进行体育学习。除此之外,教师还要注重对隐形课程的开发,改进教学理念和手段,促进体育课程对学生身心健康发展的推动作用。

4 小结

通过对国内外文献的梳理可知,国外相关实验中理论与应用研究的发展较为成熟,例如教学的开展、教学的特点、教学的环境。迄今为止,国内有关 SPARK 课程的研究大致可分为三类:(1)关于 SPARK 课程的应用研究;(2)关于 SPARK 课程的理论研究;(3)关于 SPARK 课程教师角色的研究。综上所述,SPARK 课程在国内的研究主要应用于实践方面,对于理论的开发还只是停留在探讨阶段,例如课程的基本准则、中美对比、课程理念、教师角色的探讨等仍有较大的研究空间。SPARK 课程为我国一线体育工作者提供了研究和改革的方向。我们要结合具体国情,共同促进青少年儿童的身心健康发展。

文/郑玮琦(福建师范大学体育科学学院,福建福州 350117)

作者简介:郑玮琦,男,汉族,福建漳州人,福建师范大学体育科学学院在读硕士研究生,研究方向:排球运动社会科学。

参考文献:

- [1]Beyond the Stucco Tower: Design, Development, and Dissemination of the SPARK Physical Education Programs[J]. Quest, 2009, 61(1):114-127.
- [2]陆秀云,汪晓赞.多元文化背景下的体育教学——基于美国 SPARK 课程的分析[J].体育师友,2011,34(3):50-51.
- [3]张桦文.SPARK 课程理念应用于小篮球课堂的实验研究[D].开封:河南大学,2020.
- [4]James F. Sallis,Thomas L. McKenzie,Bohdan Kolody,et al. Effects of Health-Related Physical Education on Academic Achievement: Project SPARK[J].Research Quarterly for Exercise and Sport,1999,70(2).