

体育供给侧改革背景下 浙江省青少年体质健康干预研究

前言

本研究以浙江省中小学生为研究对象,研究与中小学生体质健康相关的内容。在体育供给侧改革背景下,根据近年的调查数据分析发现,浙江省青少年体质健康水平优于全国平均水平,但整体看,浙江省青少年体质健康水平提高缓慢,个别地市与去年同期相比优良率提升缓慢。在学校体质健康教育教学过程中,学生的消极学习态度影响了学生体质健康的提升,也干扰了学校体育教育的顺利开展,使青少年发展体质健康的需求与学校体育供给之间的现实之间形成了一对循环的矛盾体。分析这一矛盾体产生的原因,寻求针对这一矛盾体的干预策略是本文研究的主要内容。

关键词

体育供给;矛盾体;干预体系

青少年体质健康供给侧改革针对学生体质健康未能得到充分提升的现状,从政府、家庭和学校体育供给角度发力,统筹整合资源,家、校、社协同育人,主动干预学生的体质健康教育,提高学校体质健康教育的有效性和针对性,解决青少年体质健康需求和供给错位的矛盾。本研究对比国家和我省最新发布的大学生体质健康数据,旨在摸准浙江省青少年体质健康状况的真实定位,找出优势和不足,分析在大学体质健康教与学环节的集中问题,理清这些问题的性质和成因,以期在供给侧背景下找到解决问题的路径。

1 全国和浙江省体质健康调查

2021年9月教育部发布了2019年进行的第八次调研的结果。这次调研采取的是分层整群随机抽样调查法,覆盖了全国的全日制普通中小学学生,调研内容包括身体形态、生理机能、身体素质、健康状况等四个方面二十四项指标。调查结果显示,体质健康达标率、优良率逐渐上升,其中初中生上升最为明显。在整体指标向好的同时,也发现了学生视力不良和近视率偏高,学生超重肥胖率上升,学生握力水平有所下降,高中生身体素质下滑等问题。

2021年,浙江省教育厅对2020学年秋季入学的高校新

生浙江籍高中毕业生体质健康状况的数据进行了研究分析,《国家学生体质健康标准》从身体形态、身体机能和身体素质等方面,综合评定学生的体质健康水平,浙江省青少年体质检测优良率合格率略高于全国平均水平。但在浙江11个城市中,2020年测试合格率高于2019年的只有衢州市、舟山市;优良率高于2019年的只有杭州市、衢州市、绍兴市。

2 青少年体质健康供需矛盾体概念、矛盾表现、产生原因、解决理论

2.1 青少年体质健康供需矛盾体概念

学校是青少年参加体育活动的主要场所,学校教育是发展学生身体素质的主要途径。但学生在参与体育活动过程中的消极态度,导致了学校与学生之间出现部分错位,学校竭尽全力为全体学生体质健康发展提供各类体育教学课程和体育活动,而学生的学习参与积极性并不高,导致学校体育对学生体质发展的实际效果并不理想,最终造成学生体质提高缓慢,学校体育教学活动的开展也出现诸多困难。增强体质和学校体育教育,本来是同方向的两个主体,但是由于学生的消极态度,导致体质健康需求与学校的体育教育变成了一对矛盾体^[1]。

2.2 矛盾产生的内外原因

据有关调查统计,学生中60%的学生对体育课和体育锻炼持消极态度,其中有20%的学生害怕上体育课,这些问题反映了学校体育教育的不足。学生对体育课的消极态度主要是由个体差异和心理因素引起的。运动能力是完成体育课堂运动练习的基本条件,对一些身体素质差、运动能力比较差的同学来说,对抗性的项目练习会超出自身心理的安全范围,从而产生畏难心理;一些身材高大的同学在进行协调性、技巧性项目锻炼时会感到困难;而心肺功能较差的同学,在进行耐力性项目比如长跑时,会感到焦虑和恐惧。这些现象在体育课堂中十分常见,是造成学生对体育学习内容产生心理障碍的一个重要原因。

对体育学习的厌恶,主要是来自于认知偏差,认为体育学习没有用处,对升学和未来就业没有帮助;此外,学生在课堂上对教师的个体印象和老师的教学方法不认同,也会造成体育学习的厌恶心理;自卑自弃心理主要源于学生较差的运动能力和交往能力,这样在体育课程中面临练习难度大的挑战就会选择抵触和逃避;恐惧心理主要是一种对失败的担心,对自身运动能力没有信心惧怕失败,这样在游泳、体操等课堂上会产生恐惧、躲避的心理^[2]。

2.3 青少年体质健康供需矛盾解决路径: 创适目标和唤醒教育

学生对体育学习的消极意识主要来自于个体差异,我国古代儒家教育讲究有教无类,就是承认学生的个体差异和学习态度的不同,这就要求我们尊重教育规律和学生的身心发展差异,促进学生在体育学习中建立主动积极的态度,在学校体育教学的环节,创造适合每一个学生健康发展的体育教育模式^[3]。促进学生素质全面而有个性的发展,是现代教育的根本要求,也是体质健康教育的基本内涵。需要教师通过合理的引导,唤醒学生的人格心灵,帮助他们树立正确的人生观和价值观。教育艺术的本质不在于传授本身,而在于激励、呼唤、鼓励,就是唤醒学生的内在潜能,让学生成为主动学习的主体,形成学习的内驱动力,这样外部干预才能有效地获得学生的配合和响应^[4]。

3 供给侧背景干预体系研究

改革开放以来,国家出台了一系列青少年体质健康促进政策,但政策的执行仍需要继续探索、发展及完善,这也是今天青少年体质健康状况没有得到根本改善的原因之一,也是我们研究供给侧背景下青少年体质健康课题设立的初

衷。国家和政府层面的政策供给以及家庭和学生对体质健康的认知,是改变青少年体质健康状况的重要的干预力量,学校体育教育的供给侧改革是改善学生体质健康的主战场,这里包括教师教学能力的提高、教学内容的改革和教学方式的改进^[5]。从供给侧干预和影响需求,使学生改变消极的体育学习态度,是提高学生体质健康教学效果,引导学生积极进行体质锻炼的重要路径。

3.1 干预主体

供给侧的体质健康干预体系主要包括干预主体、干预内容、干预方式和干预保障体系。供给主体的明确是做好体质健康干预的起点,干预主体主要包括社会、学校、家庭和学生本身。对于干预主体的明确,可以在社会、学校、家庭和学生这四者当中形成合力,使干预更有效率。干预主体也是体质健康政策制定、干预内容和理念输出的发起者,学生自身能动作用的发挥也构成主体的一部分。供给侧的体质健康促进改革,就是要从相关主体的供给行为展开分析。比如国家层面的体育总局、教委、团中央和青少年管理相关部门,负责提升政策的权威度,健全政策内容体系,提高政策的目标层次,平衡执行主客体间的利益,拓宽政策执行资源,优化政策执行环境,同时健全政策执行的监管体系,强化责任追究制度。

学校、家庭作为干预主体,家庭是体质健康教育的重要促进环节,家长对体质健康的理念可以影响学生的锻炼行为。家长同时也是鼓励学生从事体质健康锻炼的重要监督人。一个重视体质健康教育、重视学生体质健康的家长,一定能培养出重视体质健康,重视体育锻炼的孩子^[6]。学校体育教育是学生体质健康实施的主体,国家的体质健康政策需要通过学校体育教学完成体质健康教育目标,学校的体育教学内容、方式、教师能力和体育设施都会影响学生体质健康效果,对学生体质健康干预最直接最有效的环节就是学校体育教育,也是供给侧改革的重点改革研究内容。

3.2 干预内容和方式

在政策执行上,国家应提高政策和立法高度进行破解,对于一些现有的权威性较低的政策文本要求向上提升到立法议程,逐渐提高政策的法律权威和执行力度^[7];同时拓宽政策资源富集度,加强教育、体育、财政、文化、医疗卫生、规划、建设等不同部门之间的信息互通、共享与联动,为全民健身和促进学生体质健康提供不断完善的社会环境和体育设施,通过新闻媒体和新媒体平台宣传普及体质健康发展的舆论环境和健康的价值观。

学校是供给侧提供干预内容的主要输出端,学校的供给侧主要从校园健康体育文化建设、体育课程的优化、课余体育锻炼的激励安排以及学校层面的多部门多学科配合的体质健康促进体系建设。近些年家庭单位的老龄化和“四二一”结构增多,养老和健康保障压力提高,家长由过去单一对子女文化课学习的关注,开始有意识地引导子女身体锻炼意识的培养,这种保健和锻炼意识的家庭氛围的供给对学生在学校期间的主动学习是有效的促进^[8]。

3.3 干预保障

供给侧体质健康干预需要同时具备干预制度保障、物质保障和精神保障体系。首先是制度保障,供给侧的学生体质健康干预需要执行主体建立有效的监督体系,在实施过程中进行有效而明确的考核,行成便于操作执行的约束和激励机制,将体质健康测试结果纳入政府和学校工作考核评价体系中,同时引入第三方监测制度,提高体质健康考核的公开透明性,提升体质健康执行和立法层次责任追究制度。

其次,物质保障主要是分为区域平衡和社会公共体育资源共享和学校体育设施的增加,从浙江的体质测试数据看,杭州地区的多项指标好于其它地区,这与省内不同地区的公

共体育投入有一定关系,加强相对落后地区的体育设施投入是平衡地区体质健康发展的物质基础。我国的人均体育场馆面积只有1.57平方米,与发达国家尚有较大差距,这一现象需要在今后的城市规划和建设中提前布局和考虑^[9]。

第三,学校要在体育供给侧改革提供政策支撑下,丰富适合学生体育运动需求的体育设施和器材。社会舆论环境对国家健康政策的宣传和监督以及校园体育文化的规范化长期化建设是体育健康干预的精神保障体系。

4 结论

在供给侧背景下,社会、家庭和学校从政策、观念和教学过程三方面互相配合,创造促进学生体质健康的生态环境,有针对性地帮助学生自主参与体质健康促进的过程,克服学生消极的体育学习观念,才能解决学生体质健康需求与学校体育健康教学供给错位的矛盾,逐步完善全社会体质健康法律政策和舆论环境,促进校园体育文化发展,保障学校体育不断提升,为更有效的体质健康教学供给做后盾,最终达到提高学生体质健康的目标。

文/安红军¹,高恒² (1. 宁波卫生职业技术学院公共服务与管理学院,浙江宁波 315100; 2. 贵州师范学院体育学院,贵州贵阳 550001)

基金项目:浙江省青少年和青少年工作重点研究课题“体育供给侧改革背景下浙江省青少年体质健康干预研究”(ZQ202277)
作者简介:安红军,男,河南商丘人,宁波卫生职业技术学院公共服务与管理学院讲师,研究方向:学校体育学;高恒,男,河南南阳人,贵州师范学院体育学院副教授,研究方向:体育教育训练学。

参考文献:

- [1] 杨启红. 创造教育在初中体育教学中的应用[J]. 才智, 2012(6):122.
- [2] 马睿凯, 张勇. 学生体育学习消极行为的诱因分析[J]. 科技信息, 2011(20):263.
- [3] 常波. 高校体育教学中唤醒教育的理念诠释及其实践探索[J]. 陕西教育(高教), 2016(10):63-70
- [4] 王贵勇, 刁和信, 卢国秀. 如何解除体育教学中的消极学习情绪[J]. 伊犁教育学院学报, 2001(4):83-84.
- [5] 张晓林, 文烨, 陈新健, 等. 我国青少年体质健康政策执行困境及纾解路径[J]. 西安体育学院学报, 2017, 34(4):426-431.
- [6] 周振国, 杨瑞峰, 王庆然. 高校公共体育教学供给侧改革的路径[J]. 科技资讯, 2019, 17(5).
- [7] 尹杰. 基于核心素养的学校体育供给侧改革研究[J]. 体育科技, 2018, 39(3):147-148.
- [8] 殷正红, 胡冬临. 我国青少年体质健康问题及干预对策研究[J]. 当代体育科技, 2017, 7(29):18-19.
- [9] 夏越. 体育综合干预对大学生体质健康的影响研究[J]. 当代体育科技, 2019, 9(18):12-13.