

多元共治模式下城市社区体育公共服务治理现代化研究

前言

在国家治理体系和治理现代化目标和多元共治模式下，城市社区体育公共服务治理现代化的开展十分必要。对此，本文对多元共治模式的基本概念进行概述，分别从基本内容和重要途径对多元共治模式下城市社区体育公共服务治理现代化进行研究，希望能够为社区体育公共服务治理工作提供一定帮助。

关键词

多元共治模式；城市社区体育；公共服务治理；现代化

在国家治理体系中，体育公共服务治理是其中的重要一部分，对于国家社会经济的战略发展和体育事业的发展而言都具有重要的作用。在体育治理方面，基层的社会治理是基础更是关键。社区体育公共服务治理主要是针对居民所开展的活动，使其能够参与其中，锻炼身体。但以往的社区体育公共服务活动中居民常处于被管理的角色下，治理手段往往较为强制性，很难真正使居民、基础社会组织参与其中，发挥重要作用。为了使体育治理发挥作用，必须加强治理模式的转变。

1 多元共治模式的基本概念

社会治理理念的出现，预示着城市建设和治理正趋于现代化的发展方向。社区是社会治理的基本平台，在社会理念的提出下，新的社区治理内涵，也就是多元共治模式也开始施行。多元共治模式主要是以建立现代化治理体系为目标，形成多元主体、多元平台和多元服务的多元共治模式，促进社区治理的良性发展。

2 多元共治模式下城市社区体育公共服务治理现代化的基本内容

2.1 治理理念现代化

在多元共治模式下，为了促进城市社区体育公共服务治理现代化，首先要形成现代化的治理理念和治理思维。在城市社区体育公共服务治理理念中要充分体现出多元化的思维，将正确的价值取向和先进的意识形态融入到治理理念当

中，作为重要的思想指导，在社区体育公共服务治理中发挥重要的作用。在城市社区体育公共服务治理中，不仅仅要保持创新开放的理念，同时还要紧跟社会的发展趋势，与时俱进。在治理理念中要重点融入党的先进思想，为社区体育公共服务治理提供重要的治理方向。治理理念的现代化可以有效引领体育公共服务治理按照正确的发展方向进行，使其呈现出最根本的价值。从整体上来讲，社区体育公共服务治理现代化理念并不一定要与多元治理的观念一致，但却要保证治理理念的价值取向的正确性，确保理念能够在五大发展理念下进行，保证体育公共服务治理的绿色、开放、创新、协调和共享，紧跟国家治理的脚步。同时，还要将居民作为治理的核心，确保在现代化治理理念下能够与居民之间实现良好互动，将社区的公共利益放在首位，强调社区内关系的和谐性。在这样的治理理念下，能够为社区体育公共服务治理提供正确的方向。

2.2 治理方式现代化

在城市社区体育公共服务治理上，现代化的治理方式也是推进治理现代化的重要方式。为了使治理方式现代化，主要需要使治理的结构功能得到优化并且创新治理体制机制。在治理结构功能方面，城市社区体育公共服务治理应该建立多元化的治理结构，对体育公共服务进行动员、监管、组织、服务等多元的治理，并在治理过程中动员社会力量参与其中，提高社区内的凝聚力。组织功能则是将个体化的居民融入到体育活动组织当中。在其中的监管功能主要是强调居民的主体性，使其发挥自身力量对社区体育公共服务治理进行监管。

治理的服务功能主要是组织多样化的体育治理活动,进而满足居民多样化的体育需求,不断优化资源配置,优化体育治理的结构功能。在治理方式上,对于体育公共服务治理的结构来说,要避免以往层级化的治理模式,而是要追求主体之间的平等性与和谐性,将治理的制度化与非制度化进行融合,提高治理能力^[1]。并在体育治理中创新体制机制,取消以往的单一管理模式,使居民充分发挥其社会力量,提高社区体育公共服务治理的效率。

2.3 治理手段现代化

在体育公共服务治理过程中要将单一的管理模式转变为多元化的管理手段,加强运用非强制化的管理手段,使社会力量参与其中。利用社会疏导、舆论宣传等治理方法,使社会对于治理产生认同感,进而更好地规范社会行为。在现代化治理手段中必须强调以人为本,通过道德约束、舆论引导、心理疏导等柔性的手段来进行社区体育公共服务的治理。同时,结合运用法治的手段,将法治与德治科学结合,促进城市社区体育公共服务治理有效进行。在治理手段中,治理技术也是重点之一。首先为了加强治理的现代化,应加强科学技术的应用,加强引进先进的技术手段运用到治理当中,提高治理工作的质量,解决治理过程中存在的问题。另外,还需要加强与现代化技术的结合,比如人工智能、多媒体技术、现代通信技术等,加强治理水平。例如,利用现代通信技术,将重大信息向社区内进行发布,使全部居民关注治理工作。利用人工智能技术对居民的需求进行分析和整合,并对社区内体育公共服务资源进行了解和分析,从多方面提高现代化治理能力。

2.4 治理评价现代化

对于治理效果的评价可以有效推进治理的高效进行,同时提高治理的水平,治理评价现代化是推进体育公共治理现代化的关键内容。在治理评价体系中,应该包含科学的评价原则,明确的评价指标以及可施行的评价工具。在治理评价体系建立的过程中,应确保评价原则符合国家的发展实际情况和实际要求,符合体育治理的特点,同时还应该借鉴先进社区治理的经验,融入到评价体系当中。在对体育公共服务治理的过程中,要保证评价的全面性和系统性,同时要确保评价的精确性。在制定治理评价时,相关人员必须加强对评价指标的反复检验,确保指标的合理性,使治理评价体系具有较强的适用性,能够在体育公共服务现代化治理中发挥其重要的作用^[2]。在评价体系中,还要加强对治理效果的对比分析,既要分析自身在体育治理中存在的问题和优势,又

要加强分析自身与其他城市社区体育治理存在的差距,加强对优秀治理经验的学习,不断优化评价系统,推进社区体育治理现代化目标的实现。

3 多元共治模式下城市社区体育公共服务治理现代化的重要途径

3.1 形成多元的组织主体

在多元共治模式下,城市社区体育公共服务治理现代化首先需要形成多元的组织主体,共同参与体育公共服务治理工作,并共同享有治理成果。在社区体育公共服务治理当中,其实本身就是包含多个组织主体,只是在传统的管理模式中,居民、基层的体育组织都没有发挥出其根本的作用,在治理方面受到一定限制。多元的组织主体就是要转变以往的上级统一管理的模式,而是要形成政府、社区乃至居民个人共同协商合作治理的模式。在多元的组织主体下,能够保证有更多人参与到体育公共服务治理当中,形成一套有序、平等的治理模式,从根本上转变治理的体系,创新治理现代化模式。要想多元组织主体的治理模式能够在社区体育公共服务治理中发挥作用,就必须真正赋予居民、基层最基本的治理权利,使其能够参与其中自由地发表意见、平等治理。同时,街道还需要为基层的社会体育组织提供更多的治理空间,使其能够在体育公共服务治理中具体发挥空间,从组织主体上形成由街道、社区体育组织和居民自治相结合的多元化现代治理形式。

3.2 按照多元的制度体系

在城市社区体育公共服务治理现代化工作开展过程中,制度的约束能够发挥重要的作用。为了使治理朝向现代化发展,展现多元共治的模式,在治理过程中应转变以往只采取行政管理制度的模式,形成以法制制度为基础,加强合作制度和激励制度等多元制度共存的治理体系。虽然社会体育组织和居民在社区体育公共服务治理中也是重要的主体,但是在单一的制度体系下,社会体育组织和居民反而变成了被管理者。将治理制度体系进行创新,形成多元化的制度体系是保障治理工作现代化的重要基础。

首先,应将行政管理制度转变为法制制度治理,加强法制建设,确保在社区体育公共服务治理现代化中的行使权力和开展规范,切实保证参与者的最大利益。同时,加强政府部门与社会体育组织合作的制度体系,二者相辅相成,发挥自身最大的优势,加强落实社区体育公共服务治理现代化^[3]。此外,为了提高居民的参与热情,居民能够在体育治理工作

中发挥其主体作用,还应该加强运用激励制度,最大程度地调动居民参与治理的积极性,以此形成多元制度形式的治理保障体系。

3.3 运用多元的方法体系

为了保证城市社区体育公共服务治理现代化能够符合多元共治模式,还需要运用多元的方法体系,转变传统治理下仅采用一种行政手段的方式,形成法律、行政、道德、协商等多种方法并用的治理方式。如果仅采用强制性的行政治理方法,那么居民的参与热情必然会降低,治理效果也不会理想。因此,在现代化的城市社区体育公共服务治理当中,必须要以法律、行政为基础,加强其他治理方法并行。通过协调的治理方式,协调社区体育治理的多元主体之间的关系;通过道德约束的治理方法,鼓励居民参与到治理活动当中,规范其参与行为。

除了在治理方法上要加强多元化,还要结合多项政策共同使用,通过为城市社区体育公共服务治理现代化出台多项的优惠政策,鼓励更多社会力量参与其中。另外还需要尽量减少刚性治理,加强柔性治理,采用说服教育、情感培养等方式代替行政强制的形式,提高社会组织和居民的参与热情。在多元方法体系下,既有利于在现代化城市体育公共服务治理下保证形成良好的秩序,还能够鼓励更多的居民参与其中,真正从中感受到幸福感和收获感,促使在社区内形成和谐的社会关系^[4]。

3.4 采取多元的运行体系

在以往的社区体育公共服务治理当中,通常采取的运

行方式是自下而上的,主要的治理运行体系就是控制和管理,但这种运行体系的等级制度较强,权力较为集中,并不利于居民的参与治理,更不利于街道治理工作的顺利开展。城市社区体育公共服务治理现代化应该强调多个主体共同治理,形成动态的、柔性的运行体系。在治理运行的过程中,政府应为其他的主体留出更多的参与治理空间,并在整个治理过程中,加强多元主体之间的互动,使治理运行体系向民主方向发展,形成注重相互协作、互相协商的治理运行方式。

在现代化的城市社区体育公共服务治理当中,应采取自上而下、自下而上相结合,且横向互动的多元运行体系,加强对政府资源利用的同时,打造更为畅通的体育公共服务信息渠道,使居民和社会基础组织可以参与治理、监督和评价等工作,并将两种运行体系相结合,相辅相成,互相发挥出自身的优势,实现更高效的治理。在治理体系运行中,要以民主理念为基础,将社区服务和社会基础作为重要的中介,形成多元主体相互协作的运行体系,提高居民对于城市社区体育公共服务治理工作的满意度。

4 结论

综上所述,在多元共治模式下,城市社区体育治理现代化势在必行。相关负责部门和人员在开展治理活动过程中必须转变治理理念、治理方式和手段,使其朝向现代化发展。同时,还需要形成多元的组织主体、按照多元的制度体系,运用多元的方法体系并采取多元的运行体系提高社区体育公共服务治理工作的质量和效率,促进体育治理事业的发展。

文/孙贵芳,汪子文(黄冈师范学院体育学院,湖北黄冈 438000)

基金项目:2021年湖北省高等学校哲学社会科学研究一般项目“多元共治模式下城市社区体育公共服务治理现代化研究——以湖北省为例”(21Y358);2020年湖北省高等学校哲学社会科学研究重大项目“社会治理视域下我国体育公共服务体系建设与运行机制研究”(20ZD099)

作者简介:孙贵芳,女,湖北黄冈人,黄冈师范学院体育学院讲师,研究方向:社会体育;汪子文,男,湖北蕲春人,黄冈师范学院体育学院副教授,研究方向:社会体育。

参考文献:

- [1] 王宁. 协同治理视角下城市社区公共体育服务体系建设研究 [D]. 济南: 山东大学, 2021.
- [2] 马蕊, 贾必成, 贾志强. 社区全民健身公共服务供给治理研究 [J]. 体育学研究, 2019, 2(3): 83-89.
- [3] 祝良, 李建国, 张伟. 我国城市社区体育治理研究的现状与展望 [J]. 武汉体育学院学报, 2016, 50(10): 24-28.
- [4] 郭玲玲. 社会治理视阈下城市社区公共体育服务多元供给主体的研究 [J]. 武汉体育学院学报, 2015, 49(1): 10-14.