

国外体育旅游研究的阶段划分与进展简述

前言

体育旅游作为一种国内新兴的旅游类型，不仅在产业界得到了长足的发展，也受到了学术界研究人员的关注，由此产出了大量具有学术价值的研究成果。同时也有很多学者将国外体育旅游的研究成果积极地介绍到国内，这对国内学者了解国外体育旅游研究概况和趋势发挥了重要的作用，并且为国内的相关研究带来了许多具有启发性的思考，但其中仍存在一些不足之处。本文试图回顾国外体育旅游研究的学术演进脉络，并分阶段对其进行讨论，同时总结和梳理国外体育旅游研究在研究议题、研究对象、研究视角和研究方法等方面所呈现的新趋势，希望对国内的体育旅游研究有所启发。

关键词

体育旅游；发展阶段；研究进展

1 国外体育旅游研究的历史

1.1 探索研究：在二十世纪八十年代以前

几千年前，当希腊各地参赛选手及附近的平民前往奥林匹克举办地参加和观看赛事时，最早的体育旅游现象就已经出现，而学界对体育旅游最早的系统研究只发生在最近的几十年内。国内学者普遍认为，Don Anthony 在 1966 年为英国体育游憩中心委员会撰写的《体育与旅游》一文开启了体育旅游研究的先河，这篇文章虽然只是简单回顾了度假旅游中体育活动所扮演的角色，但在体育旅游研究发展的过程中却是一个重要的里程碑。根据笔者所查阅的文献资料，在此之前的 1902 年，法国旅游俱乐部所撰写的《LOCOMOTION ET DES SPORTS (Tourisme, Cyclisme et Automobilisme)》一书中也出现了描述体育和旅游的相关内容，并对体育旅游进行了简单的分类。1929 年在日内瓦成立的国际联盟协会在《国际组织手册》中也用了一章的内容来介绍体育旅游。此后的几十年间，有关体育旅游的词眼也偶尔出现在部分国家旅游、经济等部门撰写的报告和文件中，但这些文献多是基于对体育旅游模糊性理解之上的简单介绍，有关内容大都只出现在全文的部分章节，因此并不能算作是对体育旅游的

学术性研究。

Deknop (1990) 认为，最早的体育旅游研究出现在 20 世纪 70 年代，如 1970 年 Emnid 对德国体育旅游者的一份量化报告，此报告指出，只有 36% 的德国度假者不会花假期时间在体育活动上，而 Baker and Gordon (1976) 则指出冬季运动是重要的旅游市场。在二十世纪八十年代以前，国外体育旅游研究还处于零星的探索阶段，文献量很少，但是这一阶段的论文基本上构建了体育旅游的框架，具有开创意义。另外，部分文献还讨论了体育旅游发展和交通工具的变迁息息相关，早期的体育旅游活动从居住地到目的地需要很长时间，交通费用昂贵，从而限制了大型体育赛事现场的观众人数，这时的交通方式一般为步行、马车和船^[1]。体育旅游带来的经济效益成了相关研究开始兴起的主要原因之一，因此体育旅游研究发端于体育旅游的经济研究，学界最早也是从经济意义上来关注体育旅游，并使用经济学的方法、从经济学的角度去研究体育旅游现象和问题。

1.2 基础与深化研究阶段：1980 至 2000 年

进入十九世纪 80 年代后，体育旅游在国家经济发展中的地位愈加重要，世界旅游组织在 1981 年将体育旅游界定

为休闲活动中的一个子集。国外体育旅游研究成果的数量逐渐增加,质量逐步提升,出现了一批具有开拓性和创新性的研究。有学者开创性地调查了五个欧洲国家的体育和旅游业之间的联系,并将它们与英国的情况进行了比较,这标志着体育和旅游相互关系研究的真正开端。1984年,洛杉矶奥运会成为奥运史上的一个经济拐点,这届完全没有政府资助的奥运会最终盈利高达2.5亿美元,扭转了以往亏损高额经济成本举办大型赛事的情况。此后更多的国家和民众意识到举办大型体育赛事可以带来巨大的经济效应,这在一定程度上推动了体育旅游的发展和研究。此外,体育旅游的研究主题也开始出现在多项国际会议中。

1986年,英国体育委员会举办的休憩管理研讨会是真正把体育旅游作为讨论主题的会议之一,这次会议讨论了旅游过程中体育活动扮演的角色,并通过伯明翰申请主办奥运会的案例,从实践角度探讨了体育旅游的问题。这个时期的奥运会、世界杯和欧洲锦标赛等国际和国内体育赛事的受欢迎程度显著提高,人们对积极参加体育运动所能获得的相关益处有了更广泛的理解,国家和政府也开始意识到体育在经济以及国际关系中的价值。

同时,也有了各种布置更合理、更方便参与的体育赛事可供选择,而且随着信息传播技术和基础设施的进步,个人对运动项目的选择更加灵活,与其他参与者的交流也更加有效。这些原因都促使世界各国的城市和地区越来越多地参与到举办体育赛事的激烈竞争中,各国政府实行“全民体育”政策,鼓励体育参与,并不断进行体育设施建设,从而直接或间接地促进了体育旅游研究的进步。此阶段对体育旅游的研究主要集中在下定义、讨论体育与旅游的关系、分析体育旅游归属以及对体育旅游进行分类等较为基础性的方面。

2 体育旅游研究议题简述

2.1 体育旅游术语与概念

体育旅游术语的使用主要有三种形式:“sport tourism”“tourism sport”以及“sports tourism”。学界对体育和旅游两个概念的定义方面存在着争议,这造成了许多体育旅游研究中对体育旅游概念界定的不一致。Glyptis认为,直到十九世纪90年代,体育旅游才被学术界和从业者视为一个独立的活动领域^[2]。体育学界长期以来一直在争论体育的定义:运动是否仅限于竞技活动,是否具有固定的竞赛规则和比赛场地,以及运动员应该穿什么?运动是否包括非竞争性的、更自由的身体活动?

同样,旅游学科关于旅游和游客的定义也存在争论。这个时期的旅游教科书经常在开头部分概述在旅游和游客的定义方面存在的困境,如个人要旅行多远、离家多长时间才能算作游客?这个时期的体育旅游概念也可以分为宏观和微观两个类别:宏观概念主要是基于国家官方部门或国际机构组织对体育旅游界定之上的概念,如Standeven和DeKnop结合了欧洲委员会与英国旅游局对体育旅游所下的定义,从而提出体育旅游应当包括:各种形式的主动和被动参与体育活动、需要离开家和工作地点、出于商业或非商业原因、随意或有组织地参与体育活动。但此类概念欠缺学术性,因为它没有增加任何从体育和旅游的定义中无法建立的对该领域的理解,只是确定了涉及体育的旅游活动。

体育旅游的微观概念分别从体育的角度和旅游的角度来下定义,从而将体育旅游者划分为以运动为主要目的的“运动游客”和以旅游为主要目的的“旅游运动者”。这种定义方式不可避免地会使旅游或体育中的一方处于另一方的从属地位,针对此现象,有学者主张建立一种“认识论的断裂”,将体育、旅游和体育旅游等概念区分开来,避免概念之间的混淆。

2.2 体育旅游功能与作用

美国在举办1994年世界杯时,政府公开的策略是将该国宣传为旅游胜地。事实上,美国经济和旅游部副部长曾预测过,1994年世界杯将产生数十亿美元的旅游收入和商业活动,这是全世界人民体验美国体育多样性的机会。在全球范围内,许多城市、州和国家都建立了体育旅游相关机构,其目的是促使体育赛事与国内社会经济的良好融合。十九世纪80年代以来,举办大型赛事的竞争一直很激烈,各主办方为申办这类赛事花费了大量资金。因举办业余体育比赛已被证明对许多城市的经济发展有所裨益^[3],这促使一些社区创建自己的活动如“公路赛跑”,以吸引游客到本地区的城镇和城市参加和观看体育比赛,达到促进经济发展的根本目的。

另一个经常被提出来说明体育旅游功能的,是对健康和福祉的促进作用,这在许多西方社会中普遍存在。这是和此时期各国政府的全民体育政策与体育设施的增长有关,反过来也证明了De Knop所描述的重复效应,即积极的体育旅游参与者更有可能在假期积极活动,Redmond和Nogowa等人还提到了体育旅游和全民体育之间的联系。雷德蒙认为,体育旅游的发展是由高度专业化、充斥着高科技体育设备的全球休闲产业的崛起所推动的,并且现代技术已经为相对富

裕的运动游客创造了一个国际运动游乐场,这种想法引发的警示在之后研究体育旅游的文献中越来越明显。虽然体育旅游很受欢迎,但它通常是相对富裕的白人男性游客的领域,De Knop和Gibson都指出,在世界大部分潜在的旅游市场中,体育旅游机会的不平等现象都是存在的。

2.3 体育旅游分类

在过去的20世纪的后十年,尤其是在后五年中,体育旅游领域的研究发生了显著的转变,其表现包括一系列体育旅游分类研究的发展。Redmond提出了第一种体育旅游分类,这是与度假村、体育博物馆、综合体育节活动和国家体育公园的体育设施相关的一种分类。随后出现的分类版本变得越来越复杂,包括国际体育旅游理事会(STIC)的版本,该委员会确定体育旅游包括以下类别:遗产体育设施等景点、以体育为重点的度假村、以体育名人为主体的游轮、体育旅游的特定项目(例如,在特定目的地打几个高尔夫球场)以及重大的体育赛事。Gammon和Robinson提出了这种模式的一个有趣的变化,他们根据旅行动机的对比区分了体育旅游和

旅游运动。Standeven和De Knop发表了一种最新的分类方法,其中体育旅游的复杂性是通过其他特点来识别的^[4],例如,假日与非假日、被动(观众)与主动(运动参与)、有组织地与单独参加的、强动机与弱动机、以及单一与多个运动假期。而Gibson则将体育旅游分为运动型体育旅游(指亲身参与体育项目的旅行活动)、事件型体育旅游(指观看体育比赛的旅行活动)和怀旧型体育旅游(如参观体育博物馆、著名体育场等)等类型。

3 结语

本文试图回顾国外体育旅游研究的学术演进脉络、并分阶段对其进行讨论,同时总结和梳理了国外体育旅游研究在研究议题、研究对象、研究视角和研究方法等方面所呈现的新趋势,希望对国内的体育旅游研究有所启发。国外体育旅游研究最早出现于二十世纪八十年代,在此之后进入探索与深化研究阶段,而体育旅游研究议题主要有体育旅游术语与概念、体育旅游功能与作用以及体育旅游的分类等方面。

文/王亮杰,董奇奇,叶闽彬(福建师范大学体育科学学院,福建福州 350117)

作者简介:王亮杰,男,甘肃天水人,福建师范大学体育科学学院在读硕士研究生,研究方向:体育人类学;董奇奇,男,河南濮阳人,福建师范大学体育科学学院在读硕士研究生,研究方向:足球教学训练理论与实践;叶闽彬,男,江西宜春人,福建师范大学体育科学学院在读硕士研究生,研究方向:运动与健康促进。

参考文献:

- [1] 刘庆余. 国内外体育旅游研究比较[J]. 上海体育学院学报, 2012(4):41.
- [2] Gibson H, Attle S, Yiannakis A. Segmenting the sport tourist market: A life span perspective[J]. Journal of Vacation Marketing, 1998: 52-64.
- [3] Pyo S, Cook R, Howell R L. Summer Olympic Tourist Market — Learning from the Past[J]. Tourism Management, 1988(2):137-144.
- [4] Delpy L. An overview of sport tourism: building towards a dimensional framework[J]. Journal of Vacation Marketing, 1998, 4(1):23-38.