

公共体育资源相关研究现状及趋势

前言

全民健身背景下,关于国内公共体育资源的研究愈发受到关注。本文通过查阅相关学者文献,采用文献资料与逻辑分析等方法对我国公共体育资源进行研究,分析得出目前我国公共体育资源的问题主要集中在国内公共体育场馆对外开放的困境、公共体育资源分配不均衡、公共体育资源供给机制和资源配置协调等方面。当前对该话题的研究存在的问题是研究的范围过于单一、研究的视角过于集中、理论上缺乏创新、公共体育资源的协调和供给的机制等方面研究较少等。

关键词

公共体育资源;供给机制;资源配置;公共体育服务

我国城市公共体育的发展早在2016年颁布的《体育发展“十三五”规划》中做出了要求。国家政策也确定了“健康中国”的新政策方向,该政策对我国城市多数公共体育服务体系的建设起到了关键作用。公共体育资源信息数据的采集和检测,成为了实现“健康中国2030”宏伟目标的物质保证^[1]。与此同时,近年来,随着全民健身计划和体育强国战略等政策相继出台,国家和人民也愈发重视体质健康问题,逐步意识到公共体育资源对全民的体质健康发挥着不可或缺的重要作用。因此,近年来关于公共体育资源方面的研究越来越多,日益成为社会关注的焦点。

1 关于公共体育场馆服务的研究

1.1 国内公共体育场馆对外开放的困境研究

随着全民健身计划和体育强国战略的出台,国内公共体育场馆对外开放中所存在的问题被越来越多地讨论和质疑。基于此,针对公共体育的研究课题开始从多方面展开探讨,例如安全性视角、建设成本和运动观念视角等。国内在综合分析中国的公共体育场馆建设问题上总结了经验,分析出了我国公共体育场馆对外开放中的各种难题。第一,国家政策对公共体育场馆的对外开放支持力度不足。虽然我国对公共

体育体系建设持有积极态度,但是部分部门在政策上相对落后,具体表现为体育场馆对外开放的职能被空置。第二,公共体育场馆对外开放后易带来安全问题。当公共体育场馆对外开放之后,学校等专业的教育组织使用体育场馆的计划就会受到影响,这会对学校财产安全以及学生群体的安全造成威胁。第三,个人观念因素影响。一方面,国内仍旧存在消费能力差的群体,因此公众参与体育运动还会受到个人经济水平、空闲时间安排等因素的影响,另一方面,根深蒂固的落后运动健身观念也降低了群众对于体育运动的参与热情。第四,经费问题未得到解决。在我国,政府的财政拨款几乎是所有学校体育场地设施建造和维护的资金来源,倘若这些体育场地对外开放,对于政府来说,场地的建造及后续维护将是一笔巨大的额外开销。

1.2 国外公共体育场馆服务经验研究

1.2.1 创新大型体育赛事场馆的赛后综合运行模式

伦敦奥运会在2012年成功举办,这一国际体育赛事不仅推动了当地奥运场馆的建设,同时也赋予了伦敦奥运会场馆重要的文化价值。日本东京奥运会的成功举办也为日本群众提供了新的健身资源。由此可见,大型的体育赛事项目会促进体育场馆后期更好地服务群众。

1.2.2 科学规划城市公共体育场馆建设的布局

公共体育场馆也是城市规划中的重要因素,因此合理选择场馆的建设地址,为体育场馆建设划拨足够的资金,强化地方政府的政策执行力,有助于体育场馆更好地发挥公共服务职能。比如伦敦、巴黎等城市中的公共体育场馆设施建设得到了当地政府的支持,以民众对体育运动的需求作为核心,凸显出公共体育场馆的生态服务优势,为民众提供了足够的体育运动资源^[2]。

2 关于公共体育资源分配不平衡问题的研究

学者何元春以农村公共体育为主要研究对象,在《农村公共体育资源配置收益分析与对策研究》一文中,指出目前我国农村公共体育资源存在很多问题,例如:配置不均衡、利用效率低下和大量浪费等^[3]。学者陈华伟,丁聪聪等人选取了2009—2011年的省域公共体育资源配置效率数据,运用Malmquist指数进行分析,结果表明,东部地区的经济发展较为领先,因此成为了全面健身公共体育资源配置效率最高的地区,然后是西部地区,最后则是中部地区^[4]。

体育事业费用的结构中,群众体育的事业费用与公共体育资源的配置效率成反比关系,同时教育水平和群众体育组织数随着公共体育资源配置效率的增高而增高。学者朱焱、于文谦从区域发展的视角选取了我国2008—2016年31个省、自治区以及其所属区域当前的公共体育资源分布数据,同时结合历史研究资料对这一问题作出分析,使用基尼系数分解等手段对国内不同地区的公共体育资源发展问题展开讨论。最终研究得出,2008—2016年这段时间我国公共体育资源分布并不均衡,整体规律为:华中地区集中度高,东北和西南等地区依次递减,而西北等地区资源非常贫瘠,即便是同一区域也存在分布不均的情况,比如华东以及华南等区域。这些区域在资源上分布的差异很大程度上导致我国公共体育资源的分布整体不均衡^[5]。

3 关于公共体育服务供给的研究现状和趋势

3.1 公共体育服务供给的国外研究现状和趋势

保罗·萨缪尔森在经济学领域中非常出名。他在研究中对公共品做出了定义,同时认为个体消费或者是使用公共品的时候并不会影响他人对此物品的消费和使用。而公共服务具有明显的公益特色,是社会福利。因此公共服务理论也在新福利经济学领域出现了新内容^[6]。蒂博特的研究集中在

公共服务的供给领域,他是公共选择理论的拥护者。他认为,如果条件成熟,民众在选择公共物品的时候往往会偏向于自己的居住点附近,也就是根据距离决定公共物品的选择结果^[7]。也有研究关于公共服务行为本质的学者,比如罗伯特·B.登哈特和珍妮特·V.登哈特提出了政府的基本职能就是为人民提供服务^[8]。

3.2 公共体育服务供给的国内研究现状

2010年,徐伟宏、柯茜分析了湖北地区的公共体育场馆的现状,并且认为该地方政府应当提高公共体育场地的资源分配水平,借助湖北当地的资源,创办具备湖北特色的公共体育服务体系^[9]。2016年,学者刘亮、王慧从供给侧的角度出发在《供给侧改革视角下我国公共体育资源供需矛盾的消解与改革路径》一文中,提出充分发挥市场的作用,提高供给的效率,同时要规范政府,适当干预来确保供给的公平,社会也要参与,增加供给的活力^[10]。2017年,学者付春明、陶永纯在供给侧的基础上又具体提出了供给的方向要“化整为零”,科学规划社区体育资源的供给模式^[11]。

4 公共体育资源研究

4.1 关于公共体育资源协调的研究

检索发现关于公共体育资源协调方面的研究偏少,学者朱焱、刘军的《中国公共体育资源区域协调发展的空间网络效应与演进特征研究》最具有代表性^[12]。学者崔瑞华、王泽宇在《辽宁省公共体育设施建设与经济发展的协调性分析》一文中利用主成分分析法对辽宁省14个城市的公共体育设施建设水平进行综合评价并提出建议:第一,加快大型赛事举办速度的同时,完善贫困地区的公共体育设施建设;第二,政府应充分发挥主导作用,并加快公共体育建设进程;第三,积极推进体育场地的法治建设^[13]。同年,袁春梅通过分析公共体育服务资源配置方面的问题中,并且结合国内公共体育资源分布不均的情况总结出:我国的公共体育服务资源分配呈现出公益性资源占比最高,经费次之,场地最后的格局^[14]。

4.2 关于公共体育资源配置的研究

董运来、高跃轩和王大超等从人才方面入手总结得出我国的体育人才培养效率高^[15]。刘畅、李燕领、邱鹏等整理分析国内31个省市财政的公共体育服务的效率现状,并且认为该项指标存在明显的地区差异,同时,注重财政权力和当地的经济的发展,这对体育财政效率有积极作用^[16]。

5 小结

综上所述,目前我国对公共体育资源研究的关注越来越多,众多学者在国家关于公共体育资源一系列的政策颁布的背景上下对该话题进行持续的研究,如今在公共体育资源的研究上取得了众多成果和长足的进步,但同时也存在着许多不足。第一,国内许多研究范围较为局限,大多都是围绕

公共体育资源的配置和供给等话题展开,而其他方面的研究太少,这样会导致研究结果不够严谨、不够全面。第二,我国学者对于公共体育资源研究的视角太过于狭小。我国学者的研究视角大多都放在国内,而针对国外公共体育资源的论述较少,与此同时也缺乏中外公共体育资源方面研究的对比。

文/潘鹏飞,刘军(南通大学体育科学学院,江苏南通 26007)

基金项目:国家社科基金(20bt07)

作者简介:潘鹏飞,男,江苏南京人,南通大学体育科学学院硕士研究生,研究方向:体育教育训练学;刘军,男,江苏高邮人,南通大学体育科学学院教授、硕士生导师,研究方向:体育教育训练学。

参考文献:

- [1] 国家体育总局. 体育发展“十三五”规划 [EB/OL]. <http://www.gov.cn>. 2015. 7. 14.
- [2] 曹璐. 国外城市公共体育场馆服务大众体育发展经验及对我国的启示 [J]. 北京体育大学学报, 2016(10): 38-45.
- [3] 郑美艳, 王正伦. 我国公共体育场馆服务外包项目多元监管模式发展研 [J]. 中国体育科技, 2016(2): 25-30.
- [4] 郑美艳, 王正伦, 孙海燕. 公共体育场馆服务外包综合质量评价体系的构建 [J]. 体育学刊, 2016(1): 72-75.
- [5] 何元春. 农村公共体育资源配置收益分析与对策研究 [J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2011, 25(1): 44-47.
- [6] Samuelson P.A. The Pure Theory of Public Expenditure [J]. The review of Economics and Statistics, 1954: 36(4): 387-389.
- [7] Tiebout C.M. A Pure Theory of Local Expenditures [J]. The Journal of Political Economy, 1956: 164(5): 416-424.
- [8] 珍妮特·登哈特, 罗伯特·登哈特. 新公共服务: 服务, 而不是掌舵 [M]. 丁煌, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 127-130.
- [9] 徐伟宏, 柯茜. 湖北省公共体育场地资源与服务供给现状研究 [J]. 武汉体育学院学报, 2010, 44(7): 58-62.
- [10] 刘亮, 王惠. 供给侧改革视角下我国公共体育资源供需矛盾的消解与改革路径 [J]. 武汉体育学院学报, 2016, 50(4): 51-55.
- [11] 付春明, 陶永纯. “患不均, 更患不公”: 体育资源供给的“公平”与“冲突” [J]. 体育与科学, 2017, 38(4): 49-54+48.
- [12] 朱焱, 刘军. 中国公共体育资源区域协调发展的空间网络效应与演进特征研究 [J]. 山东体育学院学报, 2021, 37(1): 1-11.
- [13] 崔瑞华, 王泽宇. 辽宁省公共体育设施建设与经济发展的协调性分析 [J]. 武汉体育学院学报, 2012, 46(4): 13-18.
- [14] 袁春梅, 杨依坤. 我国体育公共服务资源配置均等化水平的实证研究——基于泰尔指数的分析 [J]. 武汉体育学院学报, 2014, 48(2): 21-26.
- [15] 董运来, 高跃轩, 王大超. 基于 DEA 模型的中国体育财政支出效率评价 [J]. 沈阳师范大学学报: 自然科学版, 2017, 35(3): 326-334.
- [16] 李燕领, 柳畅, 邱鹏, 等. 我国 31 个省级政府公共体育服务效率评价及影响因素研究 [J]. 天津体育学院学报, 2018, 33(4): 35-40.