

建成环境对城乡居民体力活动的影响研究

前言

三十多年来,中国的城镇化发展和城市扩张建设取得了巨大成就,但因对长远规划的认识和考虑不足,在生态环境、基础设施、公共服务、城市文化、城市品质等方面留下了一些问题。2017年,住建部推出了“城市双修计划”,旨在改善城市设施、空间环境,提升城市特色与活力。2020年,随着“城市双修计划”在全国的推广,塑造城市空间、改善空间环境和景观、打造宜居空间,成为满足居民对美好宜居环境的需求的具体要求。一些研究表明,建成环境可以激发居民体育锻炼动机;亦有一些研究认为,休闲性体力活动受个体影响较大,与建成环境的整体相关较弱。基于此,本研究从建成区空间环境和空间景观出发,对建成环境暴露、景观特征与居民休闲性体力活动参与的关系进行研究,以期为高质量建设健康空间提供理论支持与实践参考。

关键词

城乡居民;建成环境;体力活动水平

1 研究结果及数据分析

1.1 休闲性体力活动特征分析

采用分层随机整体抽样法,对四川省居民体力活动水平和建成环境状况进行调查,并使用独立样本T检验、单因素方差分析、相关性分析等方法,探究建成环境与居民体力活动水平的关系。结果显示:四川省居民重体力活动在性别、有无慢性病、城乡和地区方面的有显著性差异,中体力休闲活动仅在性别方面有显著性差异,而轻体力活动在有无慢性病和地区方面有显著性差异。结果表明,四川省居民体力活动水平与建成环境无相关性。

由表1可知,重体力休闲活动和中体力休闲活动在性别间存在显著性差异($P<0.05$),轻体力休闲活动在性别间无显著性差异。具体表现为:男性的重体力休闲活动($M=0.843$)、中体力休闲活动($M=1.099$)均远高于女性重体力休闲活动($M=0.161$)以及中体力休闲活动($M=0.266$)。重体力休闲活动、中体力休闲活动和轻体力休闲活动在民族之间均无显著性差异($P>0.05$)。重体力休闲活动和轻体力休闲活动在是否患慢性病方面则存在显著性差异($P<0.05$),中体力活动在是否患慢性病方面无显著性

差异($P>0.05$)。具体表现为:无慢性病居民的重体力休闲活动($M=0.585$)要远高于有慢性病的居民($M=0.04$),而慢性病居民的轻体力活动($M=5.594$)要远高于无慢性病居民($M=1.809$)。重体力休闲活动在居住地方方面有显著性差异($P<0.05$),中体力活动处于临界状态($P=0.051$),而轻体力活动无显著性差异($P>0.05$)。其中,重体力活动的居住地区差异主要表现为城市($M=0.769$)高于农村($M=0.26$)。重体力休闲活动和轻体力休闲活动在地区方面有显著性差异($P<0.05$),中体力休闲活动在地区方面无显著性差异。具体表现为:成都平原地区居民的重体力休闲活动($M=0.291$)要低于三州地区($M=0.741$),但轻体力活动($M=2.975$)要高于三州地区($M=1.604$)。

表1 居民休闲性体力活动特征

	重体力休闲	中体力休闲	轻体力休闲
男	0.843±2.833	1.099±2.941	2.483±4.542
女	0.161±0.787	0.266±1.144	2.08±4.327
t	3.309	3.757	0.902
P	0.001	0.001	0.368
汉族	0.502±2.093	0.633±2.17	2.266±4.366

续表			
少数民族	0.667±2.63	1.418±3.375	2.545±5.245
t	-0.422	-1.311	-0.345
P	0.673	0.198	0.730
无慢性疾病	0.585±2.279	0.653±2.335	1.809±3.903
患慢性疾病	0.04±0.283	1.016±2.034	5.594±6.218
t	4.218	-1.043	-4.186
P	0.001	0.298	0.001
城市	0.769±2.782	0.923±2.857	2.663±4.881
农村	0.26±1.131	0.472±1.52	1.913±3.919
t	2.384	1.959	1.683
P	0.018	0.051	0.093
成都平原	0.291±1.751	0.882±2.617	2.975±4.97
三区	0.741±2.452	0.516±1.921	1.604±3.723
t	-2.098	1.579	3.099

续表			
P	0.037	0.115	0.002

1.2 相关性分析

如表 2 所示,重体力休闲活动($r=-.159, p<0.01$)、中体力休闲活动($r=-.181, p<0.01$)均与性别呈显著负相关;轻体力休闲活动($r=.284, p<0.01$)与是否有慢性疾病呈显著正相关;重体力休闲活动($r=-.119, p<0.05$)与现居住地呈显著负相关;重体力休闲活动($r=.105, p<0.05$)与地区呈显著正相关;轻体力休闲活动($r=-.155, p<0.01$)与地区呈显著负相关。且休闲性体力活动的三项指标与建成环境五项指标基本均无相关关系。由此可见,居民重体力休闲活动、中体力休闲活动、轻体力休闲活动仅与人口统计学部分指标有显著相关。

表 2 建成环境与城乡居民休闲性体力活动的关系

	重体力休闲	中体力休闲	轻体力休闲	可达性	便利性	环境	交通	治安
重体力休闲	1							
中体力休闲	0.538**	1						
轻体力休闲	0.111*	0.264**	1					
可达性	-0.015	0.004	0.036	1				
便利性	0.09	0.073	0.022	0.763**	1			
环境	0.093	-0.019	-0.055	0.539**	0.578**	1		
交通	0.048	0.045	0.042	0.444**	0.454**	0.622**	1	
治安	-0.041	0.105*	0.115*	0.386**	0.505**	0.047	0.441**	1

2 总结与讨论

研究结果表明居民休闲性体力活动水平在人口统计学部分指标上存在差异性。与常规研究结果相近^[1],本研究结论为男性重体力休闲活动和中体力休闲活动高于女性,表明女性参与休闲性体力活动的强度较低,更偏好于散步等轻体力活动。有研究证明,男性的休闲性体力活动水平会随年龄增长而降低,女性的休闲性体力活动水平变化则与之相反,在轻度老年时期达到最高^[2]。本研究调查人群在 18 岁以上,男女性人数相对均衡,老年女性占比相对较低,因此出现了

女性重体力和中体力休闲性体育活动水平不足的状况。本研究结果表明,慢性病患者轻体力休闲活动强度高于无慢性病患者,且重体力休闲活动强度低于无慢性病患者。这与高明信、代畅的研究均较为相近,其研究结果分别是 63.2%、78.5% 的慢性病患者参与了业余锻炼,22.0%、28.5% 的慢性病患者参与了高水平休闲性体力活动^[3-4]。由此也可以看出,城市人口的休闲性体力活动水平要高于农村地区,其研究结果与代俊^[5]相对一致,其成因与经济发展、生活观念、场地设施、科技资源等有着密切关系^[6]。最后,本研究根据

四川地区的特殊性,将地区又分为了三州地区和成都平原地区,可以看出三州地区的重体力休闲活动较高而轻体力活动较低,可能与文化氛围有着密切关系。

相关研究表明,休闲性体力活动与建成环境无相关性,与牛严君、段银娟等^[7-8]不一致。牛严君研究认为,锻炼场地周围服务设施建设、场地内部环境以及场地整体设计是影响城市老年人参与度的主要因素。但由于其关注人群仅为老年人,而建成环境对老年人休闲性体力活动的触发在很大程

度上有赖于中介指标——环境感知质量^[9];加之当前建成环境对居民休闲性体力活动水平影响研究主要集中在老年人和儿童中,对全民研究较少,因此在研究结果上出现了较大偏差。相近研究发现,建成环境与体育学院新生的体力活动水平基本无相关性^[10],其在一定程度上佐证了建成环境对大学生、青年人或经常参与体育人群无影响,但仍需根据特定人群进行特定分析。

文/李雨阳 (四川工业科技学院体育学院,四川德阳 618209)

基金项目:1. 自贡市哲学社会科学重点研究基地运动与健康创新研究中心项目《城市居民活动空间智慧化建设与健身行为科学化研究》(YDJKY21-04);2. 自贡市哲学社会科学研究基地国民体质健康与体育产业研究中心2021年度项目《城市建成区环境暴露与景观特征对居民体力活动水平的影响研究》(GT-02202117);3. 四川体育产业与公共服务研究中心2021年度课题《体育助力革命老区振兴发展的理论框架与实践方案》(SCTY2021ZC02);4. 自贡市哲学社会科学研究基地健康人文研究中心2021年度项目《食物健康环境、青少年食品安全风险感知与体质的关系研究》(JKYW-2021-17)

作者简介:李雨阳,男,四川工业科技学院体育学院助教,研究方向:体育城市与空间规划、运动环境与健康促进。

参考文献:

- [1] 方飞. 城市公园建成环境对使用者体力活动的影响研究 [D]. 上海:上海体育学院,2020.
- [2] Sallis J F, Hovell M F, Hofstetter C R. Predictors of adoption and maintenance of vigorous physical activity in men and women [J]. Preventive Medicine, 1992, 21 (2): 237-251
- [3] 高明信, 何祖新. 农村社区慢性病高危人群体力活动状况及其影响因素分析 [J]. 河南教育学院学报 (自然科学版), 2020, 29 (4): 70-75.
- [4] 代畅. 慢性病高危人群体力活动现状及影响因素分析 [J]. 中国妇幼健康研究, 2017, 28 (S3): 161.
- [5] 代俊, 王辰辰. 上海市不同城乡 60—69 岁老年人体力活动与体质状况的比较研究 [J]. 南京体育学院学报 (社会科学版), 2014, 28 (5): 72-78.
- [6] 张彦峰, 江崇民, 蔡睿. 中国国民体力活动水平城乡特征研究 [J]. 天津体育学院学报, 2012, 27 (4): 306-310+354.
- [7] 牛严君, 乔玉成. 建成环境对城市老年人休闲性体力活动参与度的影响 [J]. 体育研究与教育, 2018, 33 (1): 39-43.
- [8] 段银娟, 杨淞淳, 等. 四城市成年人主观感知建成环境与休闲性体力活动的相关性研究 [J]. 中华流行病学杂志, 2020, 41 (8): 1280-1285.
- [9] 王厚雷, 王竹影, 等. 城市社区老年人户外体力活动建成环境影响因素研究——以南京市为例 [J]. 山东体育学院学报, 2020, 36 (5): 9-15.
- [10] 郑伟. 体院新生在不同建成环境下的体力活动比较研究 [D]. 上海:上海体育学院,2020.