

应对社会转型的中国传统武术发展研究

前言 ▶ 工业化和城市化的到来改变了大众的生活方式和交往方式，传统的社会秩序在这场变革中出现了一定程度的混乱。对于处在社会转型期的中国传统武术发展而言，更是出现了一系列的“阵痛”现象。本文运用文献资料法和逻辑分析法对传统武术出现的当代危机进行客观分析。针对传统武术在中国式现代化背景下如何发展，提出以下建议：紧跟时代步伐，提倡文化回归；强化拳种意识，做到活态传承；坚持和而不同，追求中国身份。

关键词 ▶ 社会转型；传统武术；发展策略

在现代化进程中，社会结构的变迁以及社会秩序的重塑共同构成了社会的转型。社会结构及社会环境深层次的变革颠覆了传统农耕文明的当代延续，致使优秀的传统文化在保留与割舍间被边缘化。就传统武术而言，在当前社会转型导致的社会失序下面临着前所未有的挑战与挤压。社会大转型倒逼着传统武术要在短暂的历史时期内发生革命性变革，这种强烈的“要求”大大超出传统武术发展过程中自我调适的可能性空间，传统武术发展的政策性、结构性失衡更是不可避免地使其自身陷入了空前混乱的境地。所以，在大转型时代正视传统武术发展所面临的问题并进行系统的研究分析，从而指出科学的发展道路成为学界及国家相关部门应有的责任和应尽的义务。

1 社会转型期传统武术的现实困囿

传统武术面对社会转型的冲击是一种历史的必然。中国社会转型期的工业化、城市化所引发的社会结构急剧而深刻的变迁，导致转型期的社会秩序出现一定的混乱，中国武术在这样的社会变革中出现了文化流失、地位失宠、空间挤压、青黄不接的“病态”现象。在传统共同体秩序逐步趋于解体的同时，新的社会秩序尚处于艰难的生成过程之中，传统武术在尚处于形成期的新社会环境中自然会出现不可避免的“阵痛”，甚至发生历史性的嬗变。

2 大转型时代中国武术勃发的生成逻辑

2.1 传统武术的发展要紧跟时代步伐，提倡文化回归

“中华文明是连续五千多年发展至今的文明，不曾中断。在此进程中形成的文化传统深深影响了古代中国和当今中国的发展与建设。新时代中国强调以人为本、与时俱进、社会和谐、和平发展，既有着中华文明的深厚根基，又体现了时代发展的进步精神”^[1]。由此可以看出，优秀传统文化是当下文化创新与发展的认知基础，是实现中国式现代化发展道路的理论根基；是解决中国实际问题、提出中国方案的灵丹妙药。

“在历史发展的长河中，中国文化多次受到西方霸权文化的挑战，对我们的文化认同感一度造成了冲击，但并没有冲垮我们的文化根基，反而增强了中华文化的包容性与坚韧性”^[2]。在社会转型期的今天，传统武术要想实现创造性转化与创新性发展务必要坚守自己的文化主体性原则。文化交融不仅是一件好事，更是文化发展的必然。但过度地、妩媚地消减自己文化的内核来求得与异文化的融合，这种削足适履的方法是不可取的。

“文化强，民族强；文化兴，国家兴。在人类历史上，没有一个盛世不是伴随着文化的簇拥而降临，也没有一个末世不是由于文化的式微而衰亡”^[3]。所以说，一个国家立于不败之地的关键因素是文化。对于任何一个独立自主的

国家而言，民族优秀的传统文化体现着这个国家的生命力和创造力，也是社会发展和创新的能量源泉。中华文化之所以历经沧桑而不中途改道，是因为它有着强大的生命力，有着厚重的创新能力和丰富的精神滋养，有着独特的文化因子和普世价值。这是实现传统武术“双创”的逻辑起点，也为其可持续发展提供了不竭动力。所以，传统武术的当代转型要与中华优秀传统文化相结合，倡导文化的回归，实现“中国式”的发展道路。在面对西方体育的霸权时，不要削足适履，更不能全盘西化，要坚守自身的文化主体性，只有打破西方体育文化的思维方式和刻板印象，才不至于在转型社会的失序中如同散落的蒲公英一般随风而去。同时，对于传统武术的发展问题，无论在任何时候，不管在什么情况下，我们都不能容许这一优秀文化受到破坏和践踏，要保卫这一优秀文化的高尚与纯正，要弘扬这一优秀文化所承载和涵容的优秀的民族传统与激扬的时代精神。这不但是传统武术可持续发展的前提条件，而且是传统文化回归的逻辑起点。

2.2 传统武术的发展要强化拳种意识，做到活态传承

对于有着浓厚传统文化的传统武术而言，“拳种”是它最直观的技术表达，也是异于西方体育的关键所在。传统武术的发展自然离不开拳种的活态传承，既要对手种的技术进行开发研究，也要保护和支持传承人。另外，拳种所蕴含的文化属性是对民族精神和传统文化的体现，是传统武术这一传统文化表现形式和文化精神的结合体。因此，在传统武术发展过程中对拳种的挖掘就是对民族文化的保护与传承。

王岗教授认为，“拳种是集武术文化与武术技术于一体的产物，它不仅体现着中华文化的重要特征，还展现着中国人对身体的理解。拳种体现着武术的价值理念，也是构成源远流长、博大精深的中国武术的基础和保障，是传统文化的重要载体和集中展示”^[4]。拳种是传统武术发展历史的文化积淀，体现传统武术的技术体系，展现出传统武术的技击文化。放弃拳种，就是丢掉了武术的历史，丢掉经典文化。因此，拳种应该贯穿于传统武术发展的整条主线，不应该是武术现代化发展道路上的羁绊，更不应该是武术教育中的“边角料”，而应该是传统文化回归的主要载体，是武术进校园的核心组成部分。拳种就像一幅“中国画”，但它体现的不仅仅是简单的一幅画，更多的是反映这幅画产生的年代背景、师承关系、人文情怀。尽管拳种有可能是一个人创造的，但从文化学意义上讲，它反映出的是一

个团队，一个族群，乃至一个民族延续和流淌着的思想、精神和文化。忽视拳种的教育和传承只能导致传统武术断代失传。所以，传统武术的可持续发展和复兴，应该以拳种为核心，大力开展武术教育、文化传承，并在“经典”这把保护伞的呵护下“重装上阵”，唯其如此，才能真正做到传统武术的活态传承。

另外，拳种的现代化传承应摒弃封建思想，具有大格局。正如程大力先生所论述的“武术在宗族内部、结社组织内部、师徒之间狭小范围和纵向单线的传播，使武术母树伸出的根须，互不相连地越伸越远，终于形成众多的门派”^[5]。封闭的社会关系的确有利于传统武术的纵向传播，有利于门派的产生与发展，但是这种传播范式却不利于传统武术的现代化横向传播。真正做到武术拳种的活态传承就必须忍痛“割爱”，去其糟粕、取其精华，不拘泥于封闭的传播路径，坚持走“大武术观”的特色道路。国家战略中的“大武术观”打破了传统的狭隘目光，否定了封建的传播思想，使我们能够站在一个更高的高度来看待传统武术，有效推进传统武术在当代社会中的大发展、大繁荣。因此，我们要以“大武术观”的眼光指引传统武术的发展方向，以“大武术观”的思想设计传统武术的发展道路，以更加积极乐观的心态坚信传统武术是我们优秀的民族文化，传统武术不再是纯粹的“市井文化”，它将成为中国文化乃至世界文化中的“精英文化”。因此，传统武术的可持续发展要在“大武术观”的理念指引下，以大气度、大胸怀、大自信抛弃历史的“包袱”，迎接来自异域文化的挑战。

2.3 传统武术的发展要坚持和而不同，追求中国身份

“在东西文化互鉴时，应摒弃西方文化中心观，不能唯洋是从，要有纠正西方文化缺陷的气魄。坚持‘西学东渐’中的‘中学西传’这意味着，当代中国文化输出的内核是：重视原创性的思想创新和高层次的学术输出，保持文化生态而重建中国形象”^[6]。这也正是中国式现代化伟大命题提出的“骨气和底气”，因此，在百年未有之大变局的新时代，应高举文化自信的旗帜，用中国话语重新诠释传统武术。

中国式现代化进程中，传统武术的发展不能没有世界眼光，但这个世界眼光应该更多地观照传统武术自身，从本土出发，从传统武术出发，中西互释，交流互鉴，而不是唯洋是从。因为现代化不只是“西方化”和“美国化”，传统武术的现代化也不是绝对的体育化。我们应该关切传统武术在现代化转型出现的真实问题、实际问题，而不是一味地像竞技武术一样逐步体育化。只有在全球文化现状

和 future 发展的坐标轴上反思传统武术的本真面貌和其存在的“特殊身份”，才能在全球性的“文化战争”中不让有着“中国身份”的传统武术渐行渐远。

传统武术的当代转型应该视文化传承为己任，以传播民族文化为出发点和落脚点，以弘扬民族精神为发展的宗旨和起点。因为“她那积极有为的进取精神、厚德载物的历史传统、坚韧不拔的民族性格以及讲究情感体验的思维方式等，已成为我们这个民族的文化写照”^[7]。所以，传统武术绝不应该追求西方体育的模式，困于西方文化之中，不能简单地以“能不能打”作为评价传统武术“行不行”的问题。因为传统武术的身份特征展示着中国文化、中国特色，体现“中国特有”，而不是西方标准。“那种坚持西方中心主义立场，坚持全球化就是世界一体化的说法，将在中国现代经验中成为一种过时的另类性言说”^[6]。所以，在“中国式现代化”语境下，传统武术与中国的发展实际相结合是当务之急，与优秀传统文化相结合是重中之重。传统武术的发展不能“离土”，也不能一味地“守土”，应该在“返本开新”的原则下恪守传统武术的立场，坚持传统武术自身的现代化，不能过度地西方化，应该具有中国身份，走中国式的现代化发展道路，而不是西方身份和

西方的现代化道路。

3 结语

传统武术的发展是一个老生常谈的话题。因为世界时刻在发展，文化一直在变迁，传统武术随着时代的变革而产生“阵痛”也是理所当然。但我们要坚信“痛”只是暂时的，其未来发展依然美好。因为变迁过程不会一帆风顺，对于传统武术而言，在迎接挑战的同时社会转型同样赋予其新的发展机遇。转型期将是一个社会巨变的时代，一个社会秩序重构的时代。在陈旧的社会整合机制失灵、社会认同基础瓦解导致传统社会秩序分崩离析的背景下，重构传统武术的整合机制和认同基础，使其在东西方文化冲突、全球一体化不断加剧的过程中形成能够让“世界认识、中国认同”的面貌，无疑成为传统武术“中国式”发展和荣耀回归的核心问题。同时，理解大转型时期的社会失范、社会冲突、社会解组现象的发生逻辑，总结和反思传统武术自身存在的问题以及在新社会背景下变迁的必要性，是把握传统武术发展要坚持改革、敢于创新的重要前提。唯其如此，才能实现传统武术的大发展、大繁荣。

文 / 李彦丽¹，韩政² (1. 苏州工业园区金鸡湖学校，江苏苏州 215021；2. 苏州大学体育学院，江苏苏州 215021)

作者简介：李彦丽，女，山东菏泽人，苏州工业园区金鸡湖学校一级教师，研究方向：体育教学。

通讯作者：韩政，男，山东菏泽人，苏州大学体育学院讲师，研究方向：武术文化。

参考文献：

- [1] 中共中央文献研究室. 科学发展观重要论述摘编 [M]. 北京：中央文献出版社，党建读物出版社，2008:8.
- [2] 闭伟宁. 中国社会现代化进程中的文化建设问题 [J]. 江苏社会科学，2013(3):84-89.
- [3] 艾菲. 时代文化论要 [M]. 太原：山西经济出版社，2013:1.
- [4] 王岗. 关注拳种：实现文化教育与精神的发掘 [J]. 搏击·武术科学，2007(12):1-5.
- [5] 程大力，刘锐. 关于中国武术继承、改革与发展的思索——由武术门派的渊源成因看武术门派的发展走向 [J]. 成都体育学院学报，1998(4):20-24.
- [6] 王岳川. 东方文化身份与中国立场 [J]. 东南学术，2005(1):109-116.
- [7] 周伟良. 文化安全视野下中华武术的继承与发展——试论当代武术的文化迷失与重构 [J]. 学术界，2007(1):59-77.