

体教融合视域下体育传统特色学校与青少年业余俱乐部协同联动发展路径探索

前言

在体教融合的背景下,本文运用文献资料,逻辑分析等方法,探究了体育传统特色学校的目标、发展困境、以及与青少年业余俱乐部联动发展的路径。研究表明,体育传统特色学校和青少年业余俱乐部通过进一步完善联动政策,有效整合双方资源,明确俱乐部进校园标准,共同打造品牌赛事等路径有助于我国体教融合政策的落实,对于提升青少年体质健康和体育后备人才的培养具有深远意义。

关键词

体教融合;体育传统特色学校;青少年业余俱乐部

2020年4月27日,中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》)。《意见》指出,深化体教融合促进青少年健康发展,要树立“健康第一”的教育理念,推动青少年文化学习与体育锻炼协调发展,加强学校体育工作,健全青少年体育赛事体系,使学生在体育锻炼中获得乐趣、增强体质、健全人格、锻炼意志,成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。《意见》还提出,需要加强体育传统特色学校和高水平运动队的建设,按照“一校一品”“一校多品”的模式,由教育部门和体育部门共同评定。体育传统特色学校是将教育系统的体育特色学校和体育系统的体育传统项目学校合并而成,是体育融合政策的重要抓手。不可否认的是,体育传统项目学校和体育特色学校对于我国中小学生学习体育技能的普及和体育后备人才的培养都具有不可忽视的基础性作用,但各自仍然存在着不可忽视的问题。比如,体育传统项目学校存在学段结构不合理,体育项目布局单一,学校代表队教练员缺乏,竞赛体系不成熟等问题,体育特色学校存在体育资源不足,对体育课不重视,体育课余时间不足等问题。从更深层次的角度分析,因为教育部门和体育部门各自为政,导致体育特色学校和体育传统项目学校的发展受阻,从而影响了我国青少年体育技能的普及和体育后备人才的培养。因此,在该背景下,打破体育部门和教育部门的壁垒,发挥体育传统特色学校的优势,使二者互惠互利,协同发展,实现1+1>2的效果是一个亟待解决的问题。

1 体育传统特色学校目标定位

1.1 体育运动技能的普及

体育技能的普及旨在体育教学专业化和体育课程专项化。经过查阅资料发现,我国大部分中小学存在着体育课时不足、体育课余时间不足、体育教师缺编、学校对体育教学的忽视等问题。在体教融合的时代背景下,学校应该是体育技能普及和体育后备人才培养的主要阵地。学校应该着力提升体育教学质量,丰富体育资源,摒弃“体育不影响升学”“体育非主课”等传统的错误观念,实实在在地重视体育教育,而非只停留于形式主义。体育传统特色学校需要跨部门、跨领域合作来提升体育技能的普及。比如,与社会上的业余俱乐部合作、与公共体育馆合作、开展体育冬夏令营、师资培训、体育竞赛等活动。

1.2 体育后备人才的培养

体育后备人才的培养旨在体育项目布局网络化和学校体育精英化,体育传统特色学校致力于成为体育后备人才培养的主要阵地。从上世纪80年代实施“体教结合”到21世纪的“体教融合”,我国学校体育后备人才培养已经取得了很大的进步,为我国体育事业的发展做出了巨大贡献,但仍然存在思想观念及政策的壁垒,阻碍了“体教融合”的整体发展。在体育项目布局网络化方面,通过体育局和教育局统一命名创建并制定政策,同时根据不同学段和地区的特点,建立适应不同层级学校各类运动项目的网络化模式,目的是均衡布局、特色布点、发挥优势、打造品牌并形成传统。在学校体育精英化方面,体育教师、体育赛事、

教练员的共享,有利于提高体育教学质量、实施科学选材、选拔精英后备人才。

2 体育传统特色学校发展所面临的困境

2.1 专业体育资源不足

专业体育资源是影响体育传统特色学校最为重要的因素之一。经过广泛查阅资料,不难发现体育课程、课外体育活动、体育赛事和学校代表队等,都是构成影响体育传统特色学校发展的专业体育资源因素。一是由于我国中小学体育教育受部分传统观念的影响,在思想观念上对体育重视不足,所以导致大部分学校体育课时不足,课余体育时间不足。二是学校举办班级、年纪、学校之间的赛事频率很低,导致学生对体育的积极性与参与程度不高。三是由于学校代表队是体育特色学校营造校园体育文化和培养体育后备人才的重要载体,但大部分有体育特色的中小学无论是训练频率还是训练负荷都难以达到提升竞技能力的要求。体育传统特色学校的目标为普及运动技能和培养体育后备人才,如果没有专业的体育资源,这些目标将无法实现。

2.2 体育师资资源不足

体育教师在普通中小学体育教育工作中担负着主导和和组织的重要角色。然而,受到多种因素影响,我国的体育传统特色学校普遍面临着存在教师资源不足、不同地区发展差异较大、缺乏高水平专项教练等问题。体育传统特色学校需要的不仅仅是能给学生上体育课的教师,还需要具有专项带队训练、比赛等能力的体育教师和教练员。究其原因,主要是因为体育系统和教育系统之间存在着壁垒,体育系统的高水平教练员、退役运动员、青少年业余体育俱乐部的教师难以进入体育传统特色学校进行交流或进行教育工作。

2.3 缺乏社会融合内容与机制

体育传统特色学校有着辐射周边社区、承担区域训练任务等重要职能,因此应秉持“健康第一”的教育理念,促进家庭、社会和学校体育的一体化建设。但是现在由于教育和体育系统之间存在行政壁垒,二者没有共同探寻体育传统特色学校与社会融合的治理路径,来解决学校师资不足、场地不足、资金不足等问题。目前,体育传统项目学校和体育特色学校还属于公益事业单位,不允许收取费用,这就限制了与青少年业余俱乐部合作的机会,并且还

缺少体育传统特色学校与社会融合发展的模式与样本。

2.4 缺乏指导性政策管理

对于体育传统项目学校和体育特色学校的管理,体育部门和教育部门各自制定了相关政策,有力推动了体育传统项目学校和体育特色学校的各项管理工作。但是对于由二者合并发展的体育传统特色学校,目前还缺乏相关的指导性文件。完善的政策是体育传统学校和俱乐部合作的基础和重要保障,该文件既要明确体育传统特色学校的概念、任务、目标和工作职责,又要充分吸纳《意见》中关于学校体育冬夏令营、青少年体育俱乐部进校园、体育教师和教练员的待遇等相关政策,通过这些文件,体育传统特色学校的管理将会更加有章可循、有法可依。

3 体育传统特色学校与青少年业余俱乐部联动发展路径探索

体育传统特色学校的发展不仅需要体育部门和教育部门的融合,还需要社会力量的参与。学校体育运用社会力量、资源共享,可以促进体教融合的政策落实。青少年业余俱乐部和体育传统特色学校协同联动发展,优势互补和资源共享,可以促进我国青少年体育技能的普及和后备人才的培养,推动学校体育的发展。

3.1 进一步完善联动政策

为了促进学校体育的发展,我国已经颁布了许多相应的政策,对我国青少年体质健康的提升做出了巨大贡献,但我国青少年的体质健康仍需提升。我国需要持续完善体育传统特色学校与俱乐部联动发展的政策,并且监督有关政策的落实。经过查阅相关资料发现,国家教育部和体育部门主动出台了相关政策,但是这些政策并未得到落实,并且大部分中小学并未与业余俱乐部展开合作。由此得之,部分强制性政策是必要的,可以把体育特色课程开展情况与学校评估结果相联系,以此来刺激地方政府和体育特色学校的自主性,促进体育传统特色学校与俱乐部之间的紧密协作和联动发展。

3.2 有效整合双方资源

传统特色学校和俱乐部在资源方面是优势互补的,体现在以下两个方面:首先,体育传统特色学校拥有完善的体育设施和广泛的生源优势,缺乏高水平的教练员和系统训练体系。而青少年业余俱乐部则具备专业的教练队伍与丰富的赛事资源,这两者的优势彼此相辅相成,可以取长

补短,实现优势互补;其次,传统特色学校能够向俱乐部输送更多有意愿在不同体育项目深造的学生,在提升俱乐部收益的同时,提升传统特色学校和俱乐部的人才培养质量,打造知名度。体育传统特色学校和俱乐部的教师和教练员可定期进行经验交流、师资培训等活动。此外,传统特色学校的体育馆、田径场等体育设施可免费或低收费向俱乐部开放,实现二者的资源整合。

3.3 明确俱乐部进校园标准

俱乐部与传统特色学校联动发展是促进我国学校体育发展的重要途径,有助于体教融合政策的落实。但是我国体育俱乐部数量众多,水平参差不齐、缺乏监管,成为了俱乐部与传统特色学校联动发展的阻碍。传统特色学校只有与规范的、高水平的俱乐部联动发展,才能有效解决自身的发展问题。因此,教育部、体育局等部门应联合起来,严格制定俱乐部进校园的标准,对俱乐部的发展水平进行严密的把控。在评定时要保证公平、公开、公正,同时要增加传统特色学校的自主性,让传统特色学校根据自身需求自主选择合作的俱乐部。

3.4 共同打造品牌赛事

完善青少年体育赛事是深化体教融合的关键之一,体育竞赛不仅可以促进青少年健康成长,还在培养体育后备人才方面扮演着重要的角色。传统特色学校和俱乐部联合举办赛事是二者联动的一种重要形式。二者之间通过联赛可以加强双方学生、教师的经验交流,同时有助于各个体育项目人才的挖掘和培养,提高学生运动的积极性与主动性,推动我国学校体育的发展,有效落实体教融合政策。

4 结语

体育传统特色学校是体教融合政策的重要抓手,关系到我国学校体育改革的方向与体育强国的建设。但其现阶段的发展还面临着诸多问题,比如专业体育资源不足,体育教师资源不足,缺乏社会融合内容和机制,缺乏指导性政策管理等问题,而传统特色学校与俱乐部的联动发展可以在一定程度上解决这些问题。在体教融合的时代背景下,我们仍要继续推进体育传统特色学校的发展,从而推动体教融合政策的落实与体育强国的建设。

文/李艳茹,王明月(陕西师范大学体育学院,陕西西安 710000)

基金项目:国社科基金项目《新时代中国学校体育督导研究》(21BTY038)

作者简介:李艳茹,女,陕西蒲城人,陕西师范大学体育学院教授,研究方向:学校体育;

通讯作者:王明月,女,河南郑州人,陕西师范大学体育学院在读硕士研究生,研究方向:体育教育训练。

参考文献:

- [1] 张保田,王竹影,宋彦李青.体教融合视阈下体育传统特色学校发展路径探析[J].体育教学,2022,42(7):37-40.
- [2] 张谊铎.河南省高中篮球体育传统特色学校后备人才输送影响因素及对策研究[D].郑州:河南大学,2022.
- [3] 柳鸣毅,陈石,孔年欣,等.体教融合视域中体育传统特色学校创建的影响因素及功能再造[J].体育科学,2022,42(3):36-47.
- [4] 曲鲁平,孙伟,杨凤英,等.体教融合视域下体育传统特色学校协同联动组织机制的构建[J].武汉体育学院学报,2021,55(10):63-69+85.
- [5] 潘燕.体教融合视野下“体育传统特色学校”的契机与挑战[J].内江科技,2021,42(8):94+73.
- [6] 曲鲁平,孙伟,凌波,等.体教融合视域下体育传统特色学校与青少年业余俱乐部协同发展联动机制的研究[J].天津体育学院学报,2021,36(5):512-519.
- [7] 周爱光.体教融合背景下我国学校体育改革的思考[J].体育学刊,2021,28(2):1-6.
- [8] 丁省伟,储志东.是何·为何·如何:体教融合研究综述与展望[J].上海体育学院学报,2022,46(7):89-102.