

中国式现代化进程中体育社会组织 发展困境与纾解

前言

本文运用文献资料、逻辑分析等方法,以党的二十大召开为时代背景,对体育社会组织发展所面临的困境进行深入阐释,并提出一系列纾解措施。体育社会组织的发展与群众体育的发展之间存在密切的联系,对推动社会主义建设,探索中国式现代化体育发展新道路具有重要意义。研究认为:当前体育社会组织无法满足群众对体育的需求;政府对体育社会组织管理工作不尽科学;体育社会组织内部治理能力堪忧;社会对体育社会组织支持力度欠缺;研究提出:建立多元协商共治模式;加强顶层设计部署同底层合作治理;完善组织机构设置及运行机制;简政放权激发体育社会组织活力与能力。

关键词

体育社会组织;困境;纾解

新时代中国式现代化,是经过长期实践探索形成的。在推进体育兴国到体育大国再到体育强国道路上,中国一直秉持以人民为中心的发展思想。二十大报告中,明确提出在本世纪中叶“把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”^[1]。站在新时代这一历史方位上,深入实施“全民健身”和“健康中国”国家战略,助力体育强国建设。

推进基层民主,构建体育新发展格局,要充分发挥体育社会组织的功能作用。我国体育社会组织伴随政治经济的发展,经历了从无到有、从少到多、从自发无序到规范运作的过程^[2]。体育社会组织主要指体育社团(包括项目和人群协会)、体育民办非企业单位、体育基金会、自发性群众体育组织(健身活动站点、团队、网络组织等)等以发展群众体育为目的的非营利性组织^[3]。体育社会组织的使命在于参与体育公益服务、承接公共体育治理责任、推广运动技术、组织开展体育竞赛活动及培育体育人才等方面。本文从中国式现代化探索进程中对体育社会组织发展的机遇、现实困境及纾解三个方面进行研究。

1 体育社会组织发展困境

1.1 体育社会组织发展不能满足群众体育需求

我国各类体育社会组织在发展演进过程中,展现出多元的发展样态,但其发展依旧不能够满足当下人民对体育的需求。首先,体育社会组织发展具有偏向性。以奥运会

目为主的体育社会组织在发展中明显要强于民族传统体育组织,此外政府型体育组织在购买公共体育服务中占主要部分,出现畸形发展;其次,社会组织能力偏弱。当下体育社会组织主要受人才资源与资金的阻碍,使得体育社会组织在公共体育服务方面能力较弱。与此同时,虽然体育事业正在快速发展,但仍然存在体育资源单一的行政计划配置模式和过度的市场化配置模式,这两种模式均暴露出失灵的缺陷。这种情况加剧了体育资源在不同地区与城乡间的不平衡分配,导致了体育公共服务的不均等现象。

1.2 政府对体育社会组织管理工作不尽科学

法国著名管理学家亨利·法约尔指出:“管理是由计划、组织、指挥、协调及控制等职能为要素组成的活动过程”^[4]。各地对体育社会组织的管理方式也不尽相同,广东省重视体育社会组织的规范化治理,扶持体系多元化;上海以赛事为突破点,创新政府购买体育赛事服务的方式,建立制度化的长效培育机制,提升体育社会组织的内生发展能力;江苏省提出“积极推进体育社团分类改革,建立健全独立自主、权责明确、运转协调、制衡有效的法人治理结构”^[5]。尽管各地方政府已经因地制宜采取了措施手段,但依旧存在一些管理工作不科学、有待完善的地方。第一,体育社会组织的管理主体专业化程度低。体育社会组织的管理者要具有管理学、社会学、体育学等专业背景,这将提高对体育社会组织发展的认识,对探索适合国情发展道路具有重要意义。第二,对体育社会组织的监察和评估亟待加强。

各地区政府要加强对体育社会组织的监察意识,对于“失范”组织整改的力度不大,“僵尸型”体育社会组织没有及时清理。在对体育社会组织的评估方面,存在评价方式单一化,评估机制不健全等现象。第三,政府对体育社会组织的管理服务手段相对落后。当下,政府主要依靠行政手段的“权威”,采用命令、指示等手段对体育社会组织施加影响,缺少其他经济刺激的管理手段。

1.3 体育社会组织内部治理能力堪忧

体育社会组织的内部治理能力关系到一个体育社会组织发展的成功与否,一个高质量发展的体育社会组织,需要成为责任划分明确、专业人才运作、组织领导核心综合素质高等诸多因素结合出的综合体。当下,体育社会组织还存在内部机构建设不完整,责权划分不明确等现象。在机构设置上,领导机构应对人力资源、财务与运营、对外宣传与联络、项目规划与推广等部门加强建设;在专业人才运作方面,专职工作人员数量较少,出现一人兼多职的现象。此外,具备专业社会学、体育学及社会工作学科背景的专业人员更是少之又少。民政部2017年8月报告中,全国持证社会工作者达28.8万人,当下的专业工作者数量无法满足现阶段发展的需求。

1.4 社会对体育社会组织支持力度欠缺

近些年来,体育社会组织发展迅速,在2012~2017年之间数量规模由23 000个增长到48 000个,并且呈相对稳定持续增长模式^[6]。体育社会组织数量的增长,仅靠政府在资金、人力、物资等方面的保障是不够的,社会支持是体育社会组织持续发展的动力来源。目前社会对体育社会组织主要有支持意识淡薄、支持体系不完善及志愿者服务队伍发展不理想等问题。第一,社会支持意识文化氛围不浓厚。随着我国竞技体育一次次取得突破,体育已经逐渐走进社会的各个层次,在社会中逐渐形成一股运动风尚。第二,社会支持体系不完善。体育社会组织需与企业、媒体、政府等之间的有效连接,发挥出多元主体的力量。第三,志愿者队伍发展不理想。现阶段志愿者人员主要为学生群体,这对志愿者广泛组织活动造成了限制。

2 体育社会组织困境纾解

2.1 建立多元协商共治模式

多元协商共治模式是指在社会公众事务的治理过程中,由政府、社区、非政府组织和社会公民等多元主体,就某个公共事务进行广泛交流、平等协商,从而达成社会共识

的社会治理模式。多元协商共治对于社会整合提供切实重要的意义^[7]。第一,它促使社会组织提升公共治理理念,促使体育社会组织做好政府与基层群众的中间“桥梁”。体育社会组织管理者处理好之间的联结关系问题,着对于保障体育社会组织发展的独立自主性以及促进其发展至关重要。第二,充分调动组织成员参与决策、协商的积极主动性。聚民意、集民智、彰民愿,体育社会组织的发展需要保持持久动力。组织发展应充分发挥其公益性、社会性,反对狭隘利益观。第三,政府顶层设计,组织执行反馈效果。明确多元协调治理的组织体系,建立多元主体权责匹配的管理方式,这将为社区体育社会组织参与社会治理提供重要支持。第四,推动体育社会组织参与人群多元化。不仅需要政治精英在政府领域推动体育改革和发展,还需要知识精英在学术团体和媒体领域为体育改革和发展建言献策,以及在市场领域引领体育产业的经济精英。此外,也需要有着强烈社会责任感、使命感和公益精神的基层社会精英,更要有积极参与、提供志愿服务、身体力行的广大普通民众。

2.2 加强顶层设计部署同底层合作治理

贯彻落实国家发展分“两步走”的战略思想,把握体育社会组织分阶段、多层次、分领域设立阶段目标,紧密结合体育社会组织改革发展实践,在国家治理的框架下,把体育社会组织纳入体育事业发展全局并对其发展进行顶层设计^[8]。同时,加强底层的合作治理,与市场发展相结合。首先,政府顶层设计部署科学合理,党的二十大中明确提出加强群众体育发展。全民健身计划和健康中国上升为国家战略等一系列部署充分展现了国家对群众体育工作的重视,面对当下发展不平衡不充分的问题,在资金及公共服务方面给予扶持,同时地方政府配合助力体育社会组织发展,建立起垂直层级扶持政策;其次,在政府顶层设计的同时,体育社会组织应加强横向维度发展,同其他社会组织加强交流与合作,连接市场,寻求企业援助,提高体育社会组织的能力建设;着重于改革创新,不拘泥单一发展模式,拓宽发展渠道,从多方面解决体育社会组织发展不平衡。

2.3 完善组织机构设置及运行机制

在组织机构设置管理方面,借鉴相关社会组织机构设置,结合现阶段发展实情,坚持党在领导中的主导作用,时刻将为群众服务作为第一要义。第一,在机构领导决策层,设立法人代表独立管理结构。在相关部门对组织进行登记注册,同时设置组织的主要领导人,对体育社会组织进行

统筹管理、整体规划。第二,组织工作与党建工作相结合。增强党组织在体育社会组织中的影响力与传播力,切实以党建工作对体育社会组织进行横向拓宽和纵向管理。第三,寻求专业人员提供指导。体育社会组织活动的开展,需要多方面寻求专业人才担任不同的位置,落实每一阶段工作,切实有效满足群众的需要。第四,对组织形象进行宣传推广。借助社交媒体、电视、报纸等渠道宣传组织的定位、活动计划及招募志愿者等信息。

2.4 简政放权激发体育社会组织活力与能力

体育社会组织担负着减轻政府体育治理负担,提升政府治理效率的重要角色。随着体育社会组织数量的不断增加,政府要鼓励积极的增长现状,同时加强对体育社会组织的治理工作。引入有效的监管制度对体育社会组织进行监督,防止体育社会组织发展不良现象的滋生,实现由量转质的变化。突破原有的治理格局,对体育社会组织的扶

持制定统一标准,提高社会组织的整体服务质量。此外,加快探索新型体育资源分配机制,确立权责分明、政社分离、有法可依的新时期体育社会组织管理体制。通过增强体育社会组织独立发展能力,坚持社会化和市场化并存,使其能够独立承担起参与公共体育服务治理的责任。

3 结语

新时代,新征程。积极探索体育社会组织发展道路,抓住时代发展机遇,坚持走中国特色社会主义政治发展道路,以人民为中心发展思想,贯彻落实“六个坚持”理念,走出体育社会组织外部发展不充分、政府管理缺失、社会支持低能等困境,坚持问题导向,通过多元协商共治和党建工作引领,加强顶层设计部署同底层合作治理以对当前社会组织发展困境提供理论参考。

文/卢绪鹏,李彦龙,李嘉诚(哈尔滨体育学院,黑龙江哈尔滨 150096)

作者简介:卢绪鹏,男,山东日照人,哈尔滨体育学院在读硕士研究生,研究方向:体育教学;李彦龙,男,黑龙江哈尔滨人,哈尔滨体育学院教授,研究方向:体育教学;李嘉诚,男,河北廊坊人,哈尔滨体育学院在读硕士研究生,研究方向:体育教学。

参考文献:

- [1] 楼俊超,徐献杰.习近平关于体育工作重要论述的丰富内涵与重大意义[J].体育学刊,2019,26(3):1-7.
- [2] 张飙,刘亮,陈清.我国体育社会组织的发展历程、功能嬗变与新时代的使命[J].武汉体育学院学报,2019,53(5):11-17.
- [3] 裴立新.新时代中国体育社会组织发展研究[J].体育文化导刊,2019(3):17-22.
- [4] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].《人民日报》,2022-10-26.
- [5] 叶小瑜,李海,史芙英.地方政府培育发展体育社会组织的实践探索——基于沪、苏、粤三地的调查[J].武汉体育学院学报,2021,55(3):28-35.
- [6] 陈丛刊.“国家—社会”关系视角下我国体育社会组织改革的3个维度[J].首都体育学院学报,2021,33(6):666-670.
- [7] 陈丛刊,王思贝.新时代党建工作引领体育社会组织发展内在逻辑和实现路径[J].体育文化导刊,2021(12):47-52+65.
- [8] 陈丛刊,陈宁.“拼凑应对”理论视阈下体育社会组织治理的困境及其消解[J].北京体育大学学报,2019,42(8):67-75.