

体教融合视域下我国高校培养体育人才的困境及策略分析

前言

随着国内经济水平的不断发展,人们对于体育强国理念的认识也更加深刻,在这个社会背景下,社会各界开始将更多的注意力放在高校体育人才培养上,并对其提出了更高的要求。体教融合背景下,高校体育改革正在火热推行,但是在改革过程中还是暴露了许多问题,本文将就这些问题进行具体分析,并针对问题的属性提出一些有效策略,希望能给相关人士提出一些建议,促进国内高校体育教育工作的优化改革,为高校体育教学发展贡献一份力量。

关键词

体教融合; 体育人才; 教学改革; 改革路径

2020年,中央发布了重要教育政策文件,文件要求高校在培养体育人才时,不仅要注重培养人才的体育素质和竞技精神,而且还要推动体教融合,让学生能够真切感受到体育教学的乐趣,促进学生德智体美劳全面发展。对此,高校在培养体育人才的过程中,应当严格遵循国家政策文件所提出的要求,采取有效的手段推动体教融合发展,最终促进人才综合发展。本文通过分析当前国内体教融合的现状和内涵,探索体教融合视域下我国高校培养体育人才的困境与策略

1 体教融合的内涵

“体教融合”是紧密围绕学生这一教育主体提出的政策,该政策对以往的高校培养人才模式进行了修正,创新优化了教学模式,能够满足当今时代体育人才的教学需求。体教融合有两方面的内涵:一方面,将体育融入到教学之中,这样有利于提高学生的身体素质,为学生打下良好的身体基

础;另一方面,将学校教育融入到体育教学之中,有利于促进学生综合发展,满足新时代给学生提出的要求。体教融合能够将体育和教育完美融合在一起,两者之间关系密切,无法分割。然而,要想实现体教融合目标是非常困难的,因为体教和教育的思想理念、教学目标、制度和课程体系存在一定差异,想要将两者融合,就需要对这些方面进行统一。当然,体教融合的优势也是非常明显的,其可以打破体育和教育的壁垒,不仅能推动高校体育人才的综合发展,而且可以提升青少年的整体体质。这无疑是教育层面的重大胜利。

2 高校培养体育人才的困境

2.1 学训矛盾突出

高校对于体育人才的教学任务包括文化教育和体育训练,但是由于课程时间有限,导致在实际开展教学的过程中,这两个教学任务会出现矛盾。首先,对于体育人才而言,体育训练如同逆水行舟,如果没有充足时间进行体育训练,则

很难取得突破,甚至还有可能导致体育成绩下降。但是,如果想完成文化课程的学习,又需要分出大量的时间和精力,这样无疑会缩短他们的训练时间,不利于提升体育成绩。

目前,高校体育生大多存在“重训练、轻文化”的思想,他们将大部分时间投入到体育训练之中,只留下小部分时间用于文化课程的学习,这样会导致文化课程学习滞后,无法达到理想教育效果。但是大学的课程都是由学校制定的,学生在完成教学任务之后,就没有足够精力投入到体育训练当中,加上每天的课程都不相同,导致学生很难形成一套固定的训练和学习安排模式,这样一来就会加大学习和训练之间的矛盾。此外,某些高校对于体育生的培养方案也存在很大问题,如过于重视学生的体育成绩,认为文化成绩差一点也无关紧要。某些高校甚至允许学生可以不上文化课,只需要全身心投入到体育训练之中,就可以顺利拿到毕业证。这种教学模式无疑是错误的,因为体育成绩和文化水平都是高水平的运动员重要的考量标准,只侧重其中一项无疑是不行的。同时,运动员最终都要面临退役,在退役之后他们需要再就业,这就需要重新学习一门技术,但是由于学习能力不强,二次就业也会比较困难,不利于运动员转型。总之,当前高校在培养体育人才时,学训矛盾突出,如果不能妥善解决这一问题,最终将会影响体教融合的进度和效果。

2.2 经费不足

许多高等院校,学校本身具有较高知名度,容易招收到一些素质较高的体育人才,但是体育人才培养需要投入大量经费,部分学校因缺少理想条件从而导致体育教学设施缺乏,无法达到良好的人才培养效果。首先,不同体育专业的运动员所需要的训练场地和训练条件是不同的,一些公共训练设备如体能训练设备、体育科研检测仪器等也必不可少;其次,对于体育运动员而言,充足的营养和专业的指导是不可或缺的,因此学校还需为体育人才配备专门的营养师和教练等,而要想全部符合上述条件,需要的开销非常大。除此之外,学校运动员还需要出去比赛,这些比赛也都需要经费支撑,为了节省开支,学校可能会选择性地放弃一些比赛,这样就会减少运动员锻炼技术的机会,不利于运动员进步。事实上,国家每年都会给各个高校拨款,但是,由于各高校普遍存在“重文化、轻体育”的思想,因此大部分高校都会将大多数经费用于校园基础设施建设和文化课程投入,对于体育训练的投入相对较少。针对这种情况,高校应平衡分配教育资金,成立体育训练专项资金,加大对体育人才的培养力度。

2.3 生源质量不高

高校在招收体育人才时,对人才的要求较高,需要其同时满足两个要点:第一,需要具备较高的运动水平;第二,文化课成绩需要达到标准线。这样一来就缩小了运动员的录取渠道,导致运动员水平参差不齐。许多体育成绩比较好的人才,由于文化课成绩不高,导致成绩无法达标而被淘汰,而同时具有较高文化水平和运动能力的人才较少,高校很难招收到。

现阶段,体育人才要想进入一线运动队伍参加比赛,就必须达到一线运动员水平,但是,大部分运动员达不到这一水平,后续发展前景有限,就可能会考虑进入高校就读,然而,要想进入高校就读就必须加强文化学习,这就需要消耗大量时间,如此一来可能会导致运动状态下滑,这批人就算考进高校,运动能力也很难再有提升。另外,一些运动能力比较强的运动员,他们具有较高的运动水平或者还有很高的上升空间,一般会进入到一些专业组织进行训练和比赛,不会进入到高校中,直到后期运动能力开始下降,他们才会考虑进入高校就读。除去这批人之外,高校体育生一般都是通过高考考入的,他们由于缺少专业的训练,其运动能力并未得到完全开发,后期还需要专业的教练进行引导,但是这也是一个比较复杂的过程,需要消耗很多精力,并且最终获得优秀人才的概率还是比较低。由此可见,高校招收的生源质量不高,缺少优秀人才,这一问题不利于体教融合教学政策的推进。

3 体教融合视域下高校体育人才的培养策略

3.1 转变培养观念

新时代,我们应加强对高校体育人才的培养,优化教育模式和方法,采取体教融合的教育模式,推进对高校体育人才的综合培养,实现人才的全面发展,为中国体育竞技输出高素质人才。而要实现这个目标,首先需要从思想上做出改变,积极转变传统培养观念,充分认识到体教融合的教育方式对于我国竞技体育发展的重要作用。

第一,在高校体育教学过程中,需要充分考虑体育训练和文化教育之间的平衡,科学合理地设置相关课程,在落实文化教育任务的同时,还需要给予学生充分的训练时间,让他们能够自由地进行分配训练,从而提升其运动能力;第二,推动体教融合教学,将竞技体育融入到高校教育之中,并将其确立为人才培养基础理论,紧密围绕其开展教学活动,这样一来,就能有效解决我国体育人才短缺以及体育教学水平

较低的问题,有利于提升国内体育水平;第三,在实际教学过程中,应当注重对学生进行精神培养和体育训练,帮助他们养成正确的竞技精神,并将其贯彻到行为当中;第四,要将运动训练落实在体育教学和课外体育活动中,合理运用时间进行运动训练,提升训练效果。由此可见,在体教融合视域下,高校作为培养体育人才的重要基地,必须时刻坚持体教融合理念,紧密围绕“人”这一核心主体开展教学,促进高校体育人才全面发展。

3.2 处理学训矛盾

对于高校运动员而言,合理分配训练时间和学习时间一直是一个难题,体教融合教学方式的提出,让高校清楚认识到,要想培养高素质体育人才,就必须要认真贯彻落实对运动员的文化教育,提高他们的知识水平,帮助其养成良好的道德素质,促进学生德智体美劳全面发展。因此,在体教融合背景下,高校要了解学生实际需求,根据实际情况提出科学的教学措施,以求能够达到良好的教学效果。具体需要做到:第一,在教学过程中需要清楚地了解每个运动员的学习情况和运动项目特点,然后根据这些信息对这些运动员进行分类,统一不同类别运动员的训练和学习时间,让他们每天都能保证一定量的学习和训练任务,从而避免文化教学和体育训练之间出现矛盾;第二,要尽量提高训练和教育效果,在体育训练之中,学校应当依据学生时间情况,合理设置训练内容,在限定的时间内达到更好的训练效果,这样一来,学生就有更多的时间投入到文化课学习之中;第三,高校如果实在无法保证文化课的授课时间,也可以运用现代互联网技术为学生提供学习平台,这个平台包含着丰富的教学内容,学生可以根据自己的实际需求,选择课程进行补课,从而弥补自己因为训练和比赛而落下的课程。

3.3 畅通社会渠道,筹集培养经费

高校体育人才的培养需要消耗大量的经费,无论是基础训练设施、专项训练设施、训练场地,还是教练团队配置、训练待遇等,都需要消耗大量的财力。为此,高校应当引起重视,设立专门的体育资金,将其投入到高校体育建设中,保证运动员的日常专业训练。但是,仅靠这一笔钱是不够的,高校还可以畅通社会融资渠道,充分运用社会力量获取资金支持,从而为国家体育后备人才培养工作做出贡献。例如,高校可以采用校企合作的方式,将运动员人才队伍推向市场,通过打广告、做宣传的方式吸引企业赞助和投资,通过竞技比赛的影响力为企业带来知名度和经济效益,这样一来,许多企业就愿意投入资金支持体育人才培养工作。除此之外,高校还可以和当地的俱乐部、体校合作,共同培养专业人才,如果学生成绩优秀,就有进入高校的资格,这样一来也能有效节约经费支出,缓解经费压力。

4 结语

综上所述,体教融合视域下我国高校体育人才培养还存在许多问题,具体包括训练经费不足、学训矛盾、观念落后等,为了解决这些问题,高校应充分了解体教融合政策的内容,积极转变教学观念;合理设置文化课教育时间和训练时间,优化教学内容,促进高校体育生综合发展;通过引入社会力量的方式加大资金投入,为体育人才培养提供充足经费支持。总而言之,为了贯彻落实体教融合政策,高校需要从自身条件出发,创新教学模式,只有做到这一点,才能为国家源源不断地输出高质量体育人才,从而提升我国竞技体育水平。

文/李文冰(成都文理学院,四川成都 610401)

作者简介:李文冰,女,内蒙古包头人,成都文理学院在读硕士研究生,研究方向:体育教育训练。

参考文献:

- [1] 龚洁薇.体教融合:高校体育人才培养的问题与出路[J].吉林工程技术师范学院学报,2021,37(7):66-68.
- [2] 杨桦,刘志国.体教融合:中国特色竞技体育后备人才培养模式转化与创新[J].成都体育学院学报,2021,47(3):1-8.
- [3] 夏漫辉.深化体教融合背景下我国竞技体育后备人才培养研究[J].体育文化导刊,2021(3):54-59.
- [4] 刘波,郭振,王松,等.体教融合:新时代中国特色竞技体育后备人才培养的诉求、困境与探索[J].体育学刊,2020,27(6):12-19.