

基于AHP的高校体育课“微思政”教学效果评价指标体系构建

前言

本文通过文献资料法对高校“微思政”的内涵、特点展开论述,进一步提出影响高校体育课“微思政”教学效果的重要指标,利用专业的德尔菲法对指标的“重要性”与“可操作性”做出科学合理的评价,然后选择 SPSS 数据统计软件展开均值、变化系数的精准计算,从而调整不合适的指标内容,形成合理的6个指标,最后借助层次分析法构建了高校体育课“微思政”教学效果的评价体系,并通过对结果分析提出发展路径,以期推进高校体育课“微思政”教学建设。

关键词

中国高校体育课;层次分析法;微思政;评价体系构建

近年来,思政教育领域学者越发重视“微思政”课题研究。“微思政”通过微博、微信等多元化网络社交平台,有目的、有计划、系统地对高校学生在价值观、生活态度、思想意识等方面施加积极影响,切实贯彻落实大学生意识形态教育工作^[1]。如《人民日报》、央视等国家官方账号,能够充分发挥文化传播、思政教育的功能,实现有效的舆论引导,并且也验证思政教育在先进网络信息技术的支持下,教育宣传作用将更为突出^[2]。《体育之研究》指出:“体育一道,配德育与智育,而德智皆寄于体,无体是无德智也”^[3]。本研究通过 AHP 探究高校体育课“微思政”教学效果评价指标体系,提出科学、有效的发展建议,以期为其教学效果的提升提供参考与借鉴。

1 “微思政”的内涵

目前,关于“微思政”概念内涵研究,不同学者从不同角度提出观点。于祥成、陈梦妮教授提出:“微思政”是指教育者基于微媒体载体,借助网络信息技术等手段,根据特定社会条件与个人需要,有目的、有组织、有规划地对受教育者施加正向影响,帮助他们自觉认识正确思想政治观念与道德规范,并在此思想引导下展开的一系列德育活动^[4]。王建军提出:“微思政”指的是高校思想政治教育工作者根据学生学习特点,借助抖音、哔哩哔哩、微博、知乎等新媒体平台,以贴近生活的话语表达,对大学生的理想信仰、价值选择、道德情感等产生影响的思想政治教育新模式,它能够很好适应互联网时代的发展要求^[5]。

2 研究对象和研究方法

2.1 研究对象

此次以基于 AHP 的高校体育课“微思政”教学效果评价指标体系构建为研究对象。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

检索“高校体育课”“微思政”等关键词搜集文献资料,并进行整理和分析,确定初选评价指标。

2.2.2 德尔菲法

通过访谈专家,成立专家小组,对高校体育课“微思政”教学效果相关情况展开调查,确定初选评价指标。

2.2.3 访谈法

根据研究主题,设计访谈提纲,采用口头交流的方式收集访谈资料,并进行数据整理。

2.2.4 层次分析法(AHP)

将决策问题依据总子目标、评价标准及备选方案实现多个层级结构的细分,利用求解判断矩阵特征向量,获得对应的元素优先权重,借助加权求和得到最合适的方案。

3 AHP 在高校体育课微思政评价指标体系构建的应用

3.1 初选指标

根据收集的文献资料和资深高校老师、教育专家的访谈结果,初步选出5个评价指标,包括教师教学能力、教师思想政治素养、学生的思想政治意识、学生的思想政治素养、高校微媒体教学水平。

3.2 指标筛选的定量依据

根据选择出来的五大指标设计对应的专家问卷调查内容,调查“重要性”“可操作性”这两个评分参数,前者均值 ≥ 4 ,后者数值 $\leq 20\%$,打分方式依据李克特的5分量表法。筛选指标时,当“重要性”“可操作性”数值分别为 ≥ 4 跟 $\leq 20\%$,说明专家选择意见的一致性越高。

(1) 专家基本情况:邀请多个学科领域专家。第一轮总计15人,其中体育教师6人,大学教授3人,高校管理干部2人,教育学专家和体育局领导各2人。体育局领导、教育学专家、高校管理干部各有1名退出第二轮专家咨询。

(2) 专家积极性与权威程度:第一、二轮问卷分别发放15、15份,收回15、12份,回收率为100%、80%。其中3名专家因为工作原因退出。两轮回表率大于80%,符合要求。专家权威程度由专家权威系数(Cr)表示,计算公式: $Cr = (Ca + Cs) / 2$ 。其中,Cs代表专家对问题熟悉程度,Ca表示专家的判断来源。根据对两轮专家问卷调查数据进行统计分析,权威系数分别是0.88与0.87,两轮调查的权威系数皆大于0.7,表明专家对问卷涉及学科领域权威程度较高。

(3) 专家意见协调程度:专家意见协调程度通过变异系数(CV)和kendall协调系数(W)表示。CV代表专家对指标重要性的协调程度,CV数值低,代表其协调性好,两者为负相关。正常 $CV < 0.25$ 最为合适。W代表检验专家对指标评分结果一致性程度,W数值高,代表其协调性高。经过两轮筛选,得出变异系数(CV)为0.11-0.20,均 < 0.25 ,表明所有专家对指标重要性协调程度较高;kendall协调系数为0.353,p值为0.042, $P < 0.05$,即所有专家对指标的评分结果一致性程度高,通过检验。

3.3 确定指标

根据两轮专家意见,形成“教师教学能力、教师思想政治素养、学生的思想政治意识、学生的思想政治素养、高校微媒体教学水平、高校体育课程设计”六大指标。

3.4 层次分析法确定指标权重

3.4.1 建立指标体系模型

根据收集的文献资料,结合专家访谈结果,形成合理的指标体系层次模型。

3.4.2 建立判断矩阵

结合之前学者创新提出表1的9个重要性等级标准,对相关比值展开计算,获得此次研究需要的判断矩阵。

3.4.3 计算权重和一致性检验

利用和积法,计算出目标及准则两个层级所有矩阵的两个数值,一个为最大特征值,一个为特征向量。具体计算步骤见下:

①一致性指标CI (consistency index)

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

其中, $\lambda_{\max}$ 为判断矩阵的最大特征值。

②一致性指标RI (见表1)

表1 平均随机一致性指标RI值

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
RI	0	0	0.52	0.89	1.12	1.26	1.36	1.41	1.46

③一致性比例CR (consistency ratio)

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

倘若 $CR < 0.10$,代表其一致性检验没有问题,成功通过。

3.4.4 层次结构模型的构建和权重赋值

根据筛选后得出的指标,最终得出两两判断矩阵,通过6阶判断矩阵运算获得CI是0.103,RI值查表是1.260,相对应CR值是0.082,该数值在0.1以下,说明权重符合此次研究要求,存在一致性,具体系数见表2所示。

表2 各指标的权重系数

指标	权重
教师教学能力	0.0768
教师思想政治素养	0.1625
学生的思想政治意识	0.3616
学生的思想政治素养	0.2417
高校微媒体教学水平	0.0412
高校体育课程设计	0.1161

由此可见,大学生的思想政治意识和素养对高校体育课“微思政”的教学效果影响显著。

4 高校体育课“微思政”教学效果评价指标体系构建发展路径

4.1 强化高校体育教师“微思政”意识及能力

二十大会议上,习近平总书记提出要求:“全面学习、全面把握、全面落实”。思政课教师是“思想政治教育的承担者、发动者、实施者^[6]”。首先,在高校体育课“微思政”推进过程中,体育教师需要自身树立科学、合理的“微

思政”意识。其次,“传道者自己先明道、信道^[7]”,高校体育教师需要全方位把握国家提出的一系列关于高校思政建设的政策内容及发展态势。最后,高校体育教师应该充分发挥自我主动性,自发学习相关政策与思政知识。

4.2 挖掘体育课程“微思政”元素

“微思政”教育往往从细微之处入手,实现问题的深刻解读与关联发展^[8]。首先,高校体育教师需要挖掘思政元素为大学生提供思想指导。其次,高校教师要有意识地挖掘各种体育运动中蕴含的优秀品质,重塑大学生价值观。最后,在推进体育课程“微思政”发展的过程中,还需要确保“微思政”元素在体育课程中的融入合理、先进,符合新时代的发展。

4.3 拓宽体育“微思政”教学载体

第一,提供充足的体育器材以及合适的场地,保证体育“微思政”运动的顺利开展;第二,重视课外体育活动的思政教育;课外体育活动的开展,能够提高学生的身心健康程度;第三,发挥体育课“微思政”微媒体的载体功能。高校体育教师需要把握高校体育课的主导地位,通过“微媒体”“微平台”来促进体育课程与思想政治教育资源的

有效整合。

4.4 设计契合性体育“微思政”教学内容

契合性是思想政治教育贯彻和坚持的基本原则之一。第一,高校体育课“微思政”的教学内容要契合高校学生的认知特点和结构,通过多媒体教学资源等对其感官进行全方位刺激,增强教学内容的感召力和感染力。其次,教学内容的设计还要满足不同学生群体需要,利用大数据技术和专业数据分析,形成学生画像,实现教学内容的供给侧与需求侧精准匹配。最后,高校体育教师要善于运用新颖的表达方式激发学生参与学习的能动性。

5 结语

持续推进高校体育课“微思政”发展,发挥技术在思政教育中的支持作用,进一步发挥“微思政”共享性、交互性、时效性、便捷性的优势,实现高校体育课全员参与、全面覆盖和全程融入,强化高校体育课思政教育的亲和力、影响力、感召力,坚持在创新中不断发展,保证最终实现“立德树人”这一根本任务。

文/李政,孙锋(南通大学体育科学学院,江苏南通 226019)

基金项目:江苏省十三五教育规划重点资助课题《江苏省青少年体育与健康素养评价指标体系构建研究》(B-a/2016/01/045);

江苏省十二五规划课题《边缘化大学生体育运动处方干预模块构建研究》(T-b/2013/009)

作者简介:李政,男,河北张家口人,南通大学体育科学学院在读硕士研究生,研究方向:体育课程教学研究。

通讯作者:孙锋,男,江苏南通人,南通大学体育科学学院教授,研究方向:体育教学与训练。

参考文献:

- [1] 朱宏胜,张玉.“微思政”在应对大学生网络群体性事件中的比较优势[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2014(4):119-120.
- [2] 王学俭,赵文瑞.课程思政、精准思政、微思政的概念、构成和运行机理探析[J/OL].新疆师范大学学报(哲学社会科学版):1-11[2023-01-12].
- [3] 张晓林,关清文,舒为平.《体育之研究》融入体育课程思政的具身认知、价值意蕴及实践向度[J].西安体育学院学报,2022(5):618-624.
- [4] 于祥成,陈梦妮.高校微思政:内涵、特征与进路[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021(5):87-95.
- [5] 王建军.“微思政”:微时代高校思想政治教育新模式[J].学校党建与思想教育,2017(20):35-36.
- [6] 习近平在中共中央政治局第一次集体学习时强调:全面学习把握落实党的二十大精神 奋力夺取全面建设社会主义现代化国家新胜利[N].人民日报,2022-10-27.
- [7] 习近平谈治国理政第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [8] 张耀灿,郑永廷,吴潜涛,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006.