

体教融合背景下 大学体育教学改革路径研究

前言

本文对传统大学体育教学在综合管理、课程设置、课外体育活动开展方面存在的问题进行了梳理,分析了体教融合背景下的大学体育教学目标,提出:构建系统性的大学体育教学管理体系;围绕“高阶数据”,在大学体育教学中融入哲思内容;借鉴欧美国家大学体育联赛成功经验,创设大学体育课外活动体系;构建多元化与社会化的大学体育“融合式”教学机制等体教融合背景下改革大学体育教学机制的有效路径,希望为大学体育教学工作者提供一定的参考。

关键词

体教融合;大学体育教学;教学机制改革;哲思渗透

在一段时间内,我国整体体育工作照搬前苏联模式,即基于体工队实行举国体制,由体校、体工队专门负责培养专业运动员,并让这些人参加国内国际的大型赛事,最终目的是为国家争光。但举国体制的弊端在于,对一些无法在体育领域取得好成绩的人来说,由于耽误了文化课的学习,导致其在退役之后很难找到理想的工作。因此,从个人和国家体育事业长远发展的角度来看,体教融合才是正确的选择。在此种背景下,探讨大学体育教学改革路径存在积极意义。

1 传统大学体育教学中存在的问题

1.1 大学体育教学管理方面存在的问题

传统大学体育教学在综合管理方面存在的问题是:首先,管理方式单一,对非体育专业学生的体育管理缺乏重视。例如,一些学生平时缺乏锻炼,在没有基础疾病、身体整体健康的情况下,男生1000米跑、女生800米跑不及格者数

量较多。高校体育教师只有在期末测试时才发现这类问题,这是由于高校对此缺乏重视,且没有帮助学生制定完善的体能恢复及训练方案,更没有进行有效监督;其次,专业师资力量不足。以我国首都师范大学为例,该校体育教师中,拥有博士学位者只占体育教师总数的不足7%;最后,未重视学生诉求管理。现阶段,很多高校获得的专项资金扶持力度并不低,学校完全可以拿出一部分资金修建专用的体育馆、健身中心,以此带动学生提高参与体育运动的积极性。但遗憾的是,高校在这方面同样缺乏重视。

1.2 大学体育课程设置方面存在的问题

高校体育课程设置与学生现实需求之间存在较为严重的“脱节”情况。具体体现在:第一,很多高校面向非体育专业学生开展体育教学时,教师讲述的体育知识均属于最基本的常识性内容。比如在篮球课中,教师讲述的内容仅仅是三步上篮技巧和罚球时的手型、发力特点,很少涉及篮球比

赛中的场上战术、对各类犯规动作及违例动作的裁定标准等内容。由此造成的后果是,学生看似接触了篮球,但对篮球的理解依然停留在“门外汉”阶段,观看篮球比赛时无法看出“门道”,很难准确地判断比赛走势;第二,在社会发展的过程中,体育运动形式、运动场地等也在随之发生变化。以跑步为例,一些人喜欢选择清晨在空气清新的户外跑步,还有一些人喜欢使用跑步机在室内跑步。此外,当代学生通过社交媒体等渠道掌握了大量体育运动方面的知识,对有氧运动、无氧运动等专业词汇耳熟能详。在这种情况下,很多高校学生对“健身房”的需求较大,并且希望高校增加一些关于“正确使用健身器材,助力身体塑形”的课程,而大学体育课程在这方面的考虑较少,在短时间内很难满足学生的需求。

1.3 大学课外体育活动开展方面存在的问题

大学课外体育活动的开展应该与课程相辅相成。只有如此,才能在一定程度上实践“学以致用”。比如篮球课堂上,教师向学生讲述的三二联防、二三联防、一三一联防、逢挡拆换人防守等技战术,如果缺少在体育比赛中的实践,那么这些战术只会停留在理论层面,很难真正转化为技术。现实情况是,大学课外体育活动数量少、形式单一、很难长期连续开展,这对大学体育教学的发展并无好处。

2 体教融合背景下的大学体育教学目标分析

体教融合理念的形成有其历史因素。本质是举国体制下的人才培养机制与教学体制下的人才培养机制之间存在较为严重的隔阂,很难融合。比如我国男子足球在2002年杀进韩日世界杯之后一落千丈,成绩一年不如一年;我国男子篮球自世界级巨星姚明退役后,从曾经的世界二流、能够与拥有“黄金一代”的西班牙男篮对抗全场、与美国“梦八队”对抗半场而不落下风、绝对的“亚洲篮球霸主”的高度一路下跌,在2022年的亚洲杯上仅收获第八名的成绩。面对这种情况,很多人愤慨“为什么14亿中国人中找不到十几个能够踢好足球的?为什么国家男篮连黎巴嫩等传统意义上的篮球弱国都赢不了?”实际上,这种认知存在极大的偏差——正如现今已经成为中国篮协主席的姚明所说:我国总人口数量虽然超过了14亿,但从事职业篮球工作的人数极少。具体而言,我国篮协掌握的男女篮人才总数量不到1万人,而韩国已经达到30万人,亚洲其他国家大多也超过中国,美国更是数以百万计。

这一现状背后的逻辑是:举国体制下,职业运动员从

小便被送到体校接受专业培养,文化课基本被放弃。于是产生了一个问题,这些职业运动员如果能够“打出来(至少在省一级的专业队伍中占据一席之地)”甚至是功成名就,那么其人生发展至少会达到平均水平。但对绝大多数走职业体育道路的人来说,很可能“打不出来”,被迫进入其他行业谋生时,由于文化基础较差,只能从事底层工作。基于此,很少有家庭愿意将孩子从小便送到体校,进而走职业体育的道路。从个人及国家体育事业的长远发展角度来看,只有基于体教融合理念,注重文化课教学与专业体育运动教学“并行”,才能从根本上解决我国体育人才后备力量不足的问题。也只有让体育回归教育,才能使个人及国家体育事业和谐发展,这便是体教融合背景下的高校体育教学改革的终极目标。

3 体教融合背景下的大学体育教学改革有效路径分析

3.1 构建系统性的大学体育教学管理体系

在体教融合背景下,大学体育教学改革首先需要构建全新的体育教学管理体系。具体而言:其一,体育教学部门内部管理机制需要重构。首先,党政部门应该被单独划分出来;其次,实行分层次管理。如针对体育教学、学生体能测试、相关体育场馆的管理等,均应分类、专项开展,避免混淆。这样设置的深层考量在于:明确传统体育教学管理工作中存在哪些职能重复的内容并加以抽取,明确相关归属。比如传统教学模式下,体育教学与体能测试一般均由体育教师负责,这与体育教师的绩效考核挂钩。因此,为避免自己受到影响,体育教师很可能对一些体测不达标的学生“网开一面”,这实际上对学生个人及社会整体的长远发展无益。将教师的“教学权”与“体测监督权”分离之后,基于相应的管理机制,促使不同部门之间协调配合,可以为学生的体育良好发展做出应有的贡献;其二,通过多元方式聘用专业体育教师。高等教育与义务教育的核心区别在于:受教育的对象在年龄、意识方面存在根本差异——义务教育阶段,受教育者年龄小、心智不健全,对事物缺乏基本的判断力。因此,教师在教导学生时,除了讲述理论知识之外,还需顾及诸多其他因素。高等教育阶段,学生均是成年人,已经具有了基础判断力,能够分辨好与坏。这种受教育者的本质区别对高校造成的良性影响是,在招聘体育教师方面可适当提升灵活性。比如腾讯的篮球节目曾经邀请已经退休的知名裁判员乔龙升做客现场,面向观众详细讲解裁判员做出一些“争议判罚”的依据,取得的反馈效果极好。高校可以借鉴这一做法——招聘一些

退役的运动员或是退休的裁判员充当体育教师,负责向学生讲解比赛规则、解析一些技术动作,这对非体育专业的学生大有裨益。

3.2 围绕“高阶数据”,在大学体育教学中融入哲思内容

美国的篮球名校杜克大学、北卡罗莱纳大学培养出的篮球明星中,既有诸如迈克尔·乔丹这样的超级巨星,也有像肖恩·巴蒂尔这样身体条件并不出众,但被一众NBA球星、总经理认可的高智商、高球商的“冠军拼图”型球员。乔丹这样的历史级巨星属于可遇而不可求的稀有资源,但培养类似巴蒂尔这样的球员的过程却可以被复制。

事实上,体教融合背景下,高校体育教学对人才的培养目标应该整体放在“培养类似巴蒂尔这样的球员”上。这类球员的特点是,在球场上从不考虑个人数据是否亮眼,他们的团队意识极其强烈,在球场上他们只有一个目标——帮助球队获得比赛的胜利。曾几何时,针对这类运动员的评判只能在教练员和运动员中“口耳相传”,球迷群体由于缺少直观的量化数据,很难对这类运动员的价值进行深入了解。但在最近几年,篮球领域出现了一个高阶数据——“赛场胜负值”,即一名球员在场期间,他的得分、篮板、助攻等常规数据可能并不出众,但他在场期间,球队整体处于“赢分”状态。与之对应的是,一些球员个人数据非常华丽,但在场正负值却是负数,即在场时球队一直“输分”。高校体育教师应该围绕类似的“高阶数据”,在体育教学过程中向学生渗透一些具有“哲思”属性的内容,引导学生对相关问题展开思考。

3.3 借鉴欧美国国家大学体育联赛成功经验,创设大学体育课外活动体系

上文提到,“学以致用”十分重要,如果学生缺少将所学理论用于实践的机会,那么教育的目的便很难实现。为解决这一问题,可以将课外体育活动作为切入点。这样做的深层考量在于,既可以构建多元化与社会化的大学体育“融合式”教学机制,又能够在一定程度上借鉴欧美国国家半职业体育联赛(包括大学联赛、高中联赛等)的成功创办经验,使更多的学生有机会参与半职业性质的体育联赛。同时,这对高校引进优秀体育教师、教练员同样有好处。如美国有大量高水平篮球教练(比如知名的老K教练等)长期扎根于一线,对年轻的体育人才悉心教导,最终为美国男子篮球职业联赛源源不断地贡献优质人才,令美国篮球在世界篮球领域独领风骚。

4 结语

综上所述,体教融合是经过历史实践后总结出的经验,立意深远,对我国体育人才的个人发展及国家体育事业的整体发展具有长远利益。对高校体育教学来说,教学思路的调整方向是:摒弃传统体育教学中的糟粕,充分借鉴国外成功经验,结合当代年轻人的各项特点,最终完成多元化与社会化的教学机制的设置。以此为基础,大学体育教学还应渗透一些哲学、思政理念,最终培养出心智健全、成熟、运动能力出众,除了体育事业外,在其他方面同样有所建树的复合型人才。

文/陈志国,刘树军,张春侠(河北公安警察职业学院,河北石家庄 050091)

作者简介:陈志国,男,河北张家口人,河北公安警察职业学院讲师,研究方向:体育教育、警务战术与指挥;刘树军,男,河北保定人,河北公安警察职业学院讲师,研究方向:公安队伍管理、警察战术及武力使用;张春侠,男,河北邢台人,河北公安警察职业学院讲师,研究方向:治安管理。

参考文献:

- [1] 梁夫生,赵佳妮.五育融合视角下普通高校大学体育教学改革方向——以黄山学院为例[J].科技资讯,2022,20(12):176-180.
- [2] 王洋.短视频对大学体育教学改革路径分析——以抖音为例[A].中国体育科学学会.第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——墙报交流(学校体育分会)[C].中国体育科学学会:中国体育科学学会,2022:631-632.
- [3] 张红亮.基于素质教育视野下的大学体育教学改革实践研究[J].田径,2021(4):56-57.
- [4] 张娜.基于终身体育思想视角的我国大学体育教学改革分析[J].科教导刊(上旬刊),2020(22):37-38.