

健康中国视域下高校体育育人评价体系改革与研究

前言

体育育人评价对高校体育教育质量具有至关重要的影响,能够促进大学生德智体美劳全面发展,也是建设健康中国和体育强国的主要抓手。传统高校体育育人评价存在评价目的不准确、评价内容不科学、评价方式不完善、评价主体不全面、评价反馈不及时等困境,这对高校体育教育质量、教育效果和实现体育育人目标有着一定程度的影响。本文从更新体育评价目的、丰富体育评价内容、优化课堂评价方式、扩大评价主体范围、健全评价反馈机制等方面构建健康中国视域下高校体育育人评价体系的新路径,即构建“线上+线下”体育育人评价体系、体育全过程发展性育人评价体系、“体育+课程思政”考核育人评价体系、多维立体线上线下混合育人评价体系,促进体育育人功能的有效发挥。

关键词

健康中国;高校体育;育人评价;路径

健康是促进全人类发展的必然需求,也是经济社会发展的基石。高校体育教育是全面实施素质教育的重要途径,也是建设健康中国和体育强国的主要抓手,在促进学生运动兴趣、提升学生身体素质、提高学生运动技能、改善学生不良生活习惯、展现学生新时代精神风貌、培养学生养成终身运动习惯等方面发挥着主体作用。

随着信息化教育的发展,再加之新冠疫情的影响,体育线上线下混合式教学已经成为保障高校体育教学顺利进行的一种重要教学方式。传统体育教学由线下转变为线上线下相结合的混合式教学,教师的教学方法与学生的学习形式、教学目标设计与重难点突破、教学媒体应用和教学策略实施、教学过程分析与教学资源利用等将会发生翻天覆地的变化,这就要求体育育人评价体系相应发生变化。

1 传统高校体育育人评价存在的困境

教育评价关系到教育发展,不同的评价指挥棒促使不同的办学导向。科学、有效、操作性强的体育育人评价对新时代体育改革目标“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”的实现和落实立德树人根本任务有着至关重要的作用。因此,分析传统高校体育育人评价存在的困境,对构建科学、有效、操作性强的体育育人评价体系具有重要意义。

1.1 传统体育育人评价目的不准确,阻碍学生全面发展的需求

高校体育育人评价主要有三个方面的目的,即对学生来说,以评促练,提高学生体质健康水平、培养学生养成终身运动习惯、实现学生个人全面发展;对教师来说,以评促教,对教学成效进行诊断、提升教师体育教学水平、促进教师专业成长。但现阶段,从教师层面来说,高校体育育人评价的目的多与教师评奖评优、晋升、职称等挂钩,而忽略了其评价的真正目的,没能从改进教师体育教育质量,促进教师专业成长的目的去评价,这和体育教育质量评价的初衷相违背;从学生层面来说,学生为了获取学分或评奖学金需要而参与体育教育过程,忽视了运动能力培养和终身体育意识养成,不利于大学生全面发展。

1.2 传统体育育人评价内容不科学,制约体育育人价值的实现

体育育人评价内容是体育育人评价体系中的重要指标。全面、科学的体育育人评价内容应包含体育理论知识、专项技术技能、运动负荷、学习态度、情感体验、合作能力、思政效果等内容。目前,体育育人评价主要侧重于大学生体育理论、运动技能和身体素质等方面的考核,忽略对学生体质进步监测、运动兴趣培养、运动行为养成、学生核心素养、体育精神、情感意志、团队合作与能力提升等方面考核,偏离健康中国战略下培养终身体育意识要求,影响学生体育教育教学参与积极性,制约体育育人价值实现。

1.3 传统体育育人评价方式不完善, 抑制学生参与运动的兴趣

体育育人评价方式是高校体育育人评价体系中的重要手段。体育育人评价方式应该多元化、多角度、多层次采用过程评价与终结评价、定量评价与定性评价、发展评价与反馈评价结合的方式, 对体育教育教学实施准确、全面的价值判断, 监督教师教育教学过程及其效果, 培养学生锻炼习惯, 促进学生全面发展。但传统高校体育育人评价主要采用终结性评价和定量评价的方式, 即对学生体育知识、体能、运动技能等方面的掌握进行终结性评价, 对学生到课率、体能测试等方面进行量化考核, 评价方式相对单一, 无法激发学生参与运动的兴趣。

1.4 传统体育育人评价主体不全面, 有损体育评价结果的公正

科学、全面的体育育人评价主体包含教师、学生、同行、督导、管理人员和社会等方面。但传统高校体育育人评价主体相对单一, 以教师对学生的评价为主, 即教师在评价过程中以体育成绩“一锤定音”。在这种评价模式下, 学生的评价权利容易缺失, 学生无法发现自己的优势和闪光点, 往往难以激发学生的运动积极性, 忽视了学生情感意志、运动兴趣、团队合作能力等方面的培养, 不能充分发挥评价过程的促进和激励作用。由于传统体育育人评价主体的单一和固定, 容易造成体育育人评价结果的主观性和片面性, 有损体育育人评价结果的客观公正。

1.5 传统体育育人评价反馈不及时, 不利于体育育人评价的发挥

教育评价反馈应依据学生的先天因素、身体素质、运动技能、进步程度等因素, 及时、客观、公正地给予反馈, 以促进其锻炼习惯养成、身体素质提升和运动技能改进。但现阶段, 很多体育教师未对学生的学习态度、运动技能提升程度和体质水平等及时、客观、公正地进行反馈, 反馈信息具有一定的延迟性、主观性和片面性, 难以为学生提供有针对性、有效性的锻炼建议和体质提升方案。总之, 体育育人评价体系不仅直接影响高校体育教育的质量, 也影响大学生能否成为德智体美劳全面发展人才, 更直接关系到健康中国和体育强国的建设。

2 健康中国视域下高校体育育人评价体系的构建策略

基于传统高校体育育人评价体系存在的困境, 健康中

国战略下高校应从以下方面来改善并解决困境, 尝试构建科学、有效、操作性强的高校体育育人评价体系。

2.1 更新体育评价目的, 培养终身体育理念

健康中国视域下高校体育育人评价应当遵循“以人为本”的原则, 树立终身体育理念, 并朝着“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”的方向进行改革, 充分发挥体育育人评价促进学生精神风貌塑造、顽强拼搏精神培养、良好心态养成、身体素质提高、体质健康增强、运动技能提升与教师教学成效诊断、课堂教学质量提高、专业教学素养提高的积极影响, 最大程度发挥体育教育评价育体、育德、育心与育智的育人功能。

2.2 丰富体育评价内容, 促进教育全面发展

科学、合理、全面的体育育人评价内容将会促进高校体育教育健康发展, 也会促进高校体育教育改革, 更会促进学生的全面发展。在高校体育教育过程中, 体育教师要充分考虑学生的自身素质, 将实施过程与结果并重, 尊重学生的个体差异进行分层次教学, 构建科学、合理、全面的体育育人评价内容。体育育人评价不仅包括体育理论知识、运动技能的习得和身体素质的提升等方面评价, 还应包括运动兴趣培养、体育精神培育、团队凝聚力提升、运动损伤处理、运动行为养成和学生体质进步程度等方面评价, 只有多元化、层次化的教育评价内容, 学生的主体差异性才能真正得到实现, 学生才能实现德智体美劳全面发展。

2.3 优化体育评价方式, 注重评价功能转化

合理的育人评价方式可以精准地反映体育教育的价值, 对教师教育教学的过程和效果进行监督, 端正学生的学习态度, 提升育人效果。高校应改善体育育人评价方式单一的现状, 选择多元化多维度的评价方式。首先, 高校在终结性评价基础上发挥过程性评价和发展性评价作用, 将期末考核与课堂过程评价、思政发展评价相结合, 强化体育教育教学监督功能, 促进教师教学方法创新和教育实效提升。其次, 高校在定量评价的基础上应注重定性评价和反馈评价的作用, 应从外向内发展, 凸显体育教育对学生自觉进行体育锻炼、坚定意志养成和终身体育意识培养等内动力的影响, 深化体育育人价值。体育能力、知识、情感、动作和技能等内容在合理的评价方式下可以有机地融为一体, 能够明显地优化教育教学活动, 丰富教育内容和质量。

2.4 扩大评价主体范围, 保证评价公正公平

传统教师评价主体应和其他评价相结合, 发挥多元评

价的主体主导作用,将学生自评、互评、师生互评与同行评议、督导评议、管理评议和社会评议相结合。只有拓宽教育评价视角,实现体育育人评价主体的多元化、多角度、多层次,才能避免体育教育评价形式化。体育教师参与育人评价不仅可以提高教师的自我认知,而且可以提高教育评价质量和水准。学生参与教育教学评价,可有效激发学生学习兴趣,以及提升学生自我监控能力。

在体育教师和学生两个主体之外,还引入了同行、督导、管理者和社会等,使得评价更广泛、更准确。在高校体育教育教学过程中,必须结合特定课程和项目,引入特定评价主体,制定特定评价机制,充分发挥多元评价作用,最终形成综合、多样、立体评价主体和评价体系。

2.5 健全评价反馈机制,充分利用评价结果

及时、客观、全面、准确的评价反馈是体育教育良性发展的重要基础。在健康中国战略下,体育教师应依据运动环境、学生的技能水平、进步程度、情感意志等因素,客观、及时、有效地对学生进行评价和反馈,用发展的眼光去肯定学生的成长,使学生感受到评价的意义和价值,促进学生热爱体育并养成良好的锻炼习惯,更好地促进体育技能的提升和终身体育的养成。

3 构建健康中国视域下高校体育育人评价体系新路径

国家和社会对高校体育教育质量提出了更高、更严的要求,促使健康中国战略的实施。体育育人评价作为健康中国背景下体育教育改革创新的重要抓手,优化体育育人评价体系、改变传统评价模式,对促进体育教师教育教学能力和促使学生养成良好的体育锻炼习惯起着至关重要的作用。

3.1 因材施教,构建“线上+线下”体育育人评价体系

在健康中国视域下,体育育人评价应根据不同的教学模式设计“线上+线下”育人评价体系。即对体育理论考试采取线上终结性评价方式;对思政成效、线上学习态度、学习参与度、线上学习记录、学习进步程度采取线上过程性评价方式;对运动技能类、体质健康测试类和运动损伤处理情况等评价采取线下终结性评价方式;对线下学习态度、出勤率、平时练习程度、课堂参与度、进步幅度和团队合作力等采取线下过程性评价方式。

3.2 终结和过程结合,构建体育全过程发展性育人评价体系

科学、有效、操作性强的体育育人评价主要实施过程评价和终结评价结合的评价方式,构建体育全过程发展性

育人评价体系。体育全过程发展性育人评价体系组合要基于学生的道德情操修养、心理品格锤炼、人格塑造、学习态度、课堂参与度、平时锻炼程度、线上学习记录、体质进步程度和运动技能进步程度等方面进行评价。学生的道德情操修养、心理品格锻炼、人格塑造主要通过家国情怀养成、社会责任感增强、身心健全与否等情况进行评价;学习态度主要通过课堂考勤、互动学习情况等进行评价;学习参与度主要通过分组学习时小组成员之间的评价、线上讨论区留言等进行评价;线上学习记录主要通过线上教学平台记录的观看学习记录、下载学习资源情况、在线讨论情况、完成在线作业等情况进行评价;学生体质进步和运动技能提高程度主要借助于学生原有身体素质和运动技能与目前身体素质与运动技能的变化程度来评价;学生的运动技能掌握程度、体质健康情况、运动损伤处理情况通过线下终结性评价方式进行判断;体育理论知识掌握情况可通过线上题库的方式进行评价。

3.3 思政融体育,构建“体育+课程思政”考核育人评价体系

根据课程思政考核不同于专业知识考核,体育教育育人难于形成客观的量化指标的特点,创新课程思政考核评价方式,构建独具特色的课程思政“学”的评价、课程思政“教”的评价和课程思政“成果”评价三合一的“体育+课程思政”发展性评价体系,塑造学生社会主义核心价值观、培养家国情怀、拼搏精神和团队凝聚力。“体育+课程思政”发展性考核评价体系具体由三部分组成:一是对课程思政“学”的评价,主要观测点为学生思想政治素养提升情况评价,在课程思政教育过程中发生的变化;二是对课程思政“教”的评价,评价课程思政教学设计是否有效、组织形式和实施方式是否科学、资源支持是否有力,是否有效地激发学生学习动力,是否达到对学生价值引领与思想启迪等;三是对课程思政“成果”的评价,通过学生开课前和课程结束后问卷调查对比或比赛获奖、体能突破、体育公益活动等确定。同时,根据不同主体认知的需求,研究制定教师一督导一学生一同行等多方联动,共同参与的体育思政教学评价标准。

3.4 全面评价,构建多维立体线上线下混合育人评价体系

体育育人评价作为衡量体育教育过程和效果的重要工具之一,它不仅能反映体育教师在体育教育过程中的不足之处,从而改进教学方法,丰富课堂教学内容,提升教育教学质量,而且还可以帮助学生发现在学习过程中存在的

问题，提高运动效果，养成终身运动的习惯。要使评价体系科学、有效、操作性好，应从学生身体素质、技能知识、学习态度等方面进行多维度全面评价，把体育知识、能力、情感和技能提升评价融合起来，促进学生身心全面发展。因此，应在高校体育教育过程中建立融合态度、情感、意志、能力和成绩的多维立体线上线下混合体育育人评价体系，将育人评价拓展到学习态度、参与意义、团队协作、进取精神、意志品质、技能掌握情况、体能锻炼效果等，以鼓励性评价为主，融入情感评价和能力评价，通过情感调动学生，达到体育育人的目的。

表 1 高校体育多维立体线上线下混合育人评价体系

一级指标	二级指标	三级指标	考核方式
评价教师	1 基本素养	师德师风：教师将正确的政治方向、理想信念、道德情操、教学理念融入于体育教学、训练、比赛、管理等环节	线上评价
		知识素养：教师将科学文化知识、教育科学知识、体育专业知识融入于体育教学、训练、比赛、管理等环节	线上评价
		身心素养：教师将良好的心理品质、身体素质和专项技能展现于体育教育教学过程中	线上评价
		教学态度：教师在体育教育教学过程中所表达的教育情怀与展现出的教姿教态	线上评价
	2 体育思政	挖掘课程思政能力：教师能够挖掘与体育教育教学内容相关的思政元素	线上评价
		转化课程思政能力：教师将与体育教育教学内容相关的思政元素转化为自身的思政教育并融入体育教育教学过程中	线下评价
		设计课程思政能力：教师设计体育思政目标和思政内容的能力并有可评判的思政标准、方法	线上评价
		实施课程思政能力：教师通过语言、情绪、眼神、肢体、内容等形式将思政内容实施于体育教育教学、训练、比赛、管理等过程	线下评价
		评价课程思政能力：教师能够对学生的思政素养、思政水平变化等作出评价	线上、线下评价
		反思课程思政能力：教师对思政教育元素、内容、思政教育时机融入是否合适、充分、全面进行反思并作出改进	线上评价
		教学设计：教师的体育教学目标、教学内容、教学方法设计是否合理、充分、全面	线上、线下评价
	3 教学准备	器材准备：教师的教学环境、教学设施和教学器材是否准备齐全	线下评价
		教学文件：教师的教学日历、教案、教材等文件是否准备全面	线下评价
		教姿教态：教师的衣着是否得体、精神是否饱满、语言是否具有感染力、举止是否文明礼貌	线下评价
		思政融入：教师将思政目标、思政元素、思政内容是否有机融入进体育教学过程中，能否调动学生参与运动的兴趣、健康精神品质的培养	线上、线下评价
	4 教学过程	课堂常规：教师对课堂常规的驾驭能力、学生参与练习程度、动作示范是否到位、学生运动负荷的承受能力、知识技能的培养程度	线下评价
		教学组织：教师根据学生的兴趣和能力采取分组、分类、分层教学，教学组织是否有序，教学活动是否应对自如，运动意外事件有效应对	线下评价
		方法手段：教师能否运用灵活多变、因材施教等多种教学方法手段运用	线下评价
		运动负荷：学生运动强度是否适中、练习密度是否合理、时间安排是否恰当	线下评价
		能力培养：教师教学能力与学生意识能力、思维能力、实践能力、协作能力、竞赛能力以及解决问题能力的培养	线下评价
		运动负荷：学生运动负荷量、负荷强度以及练习密度等情况	线下评价
		主观表现：学生的学习态度、情意表现和精神意志	线下评价
	5 教学效果	课堂氛围：师生关系、同学协作、班级凝聚力	线下评价
		发现不足：教师教学目标是否达到、内容编排是否合理、教法运用是否得当、学生情感意志是否顽强、基础知识和竞赛知识是否掌握、运动能力和运动技能是否提升、课堂氛围是否融洽	线上评价
	6 教学反思	问题解决：教师能够找到解决问题的方法与措施，并进一步完善体育教育教学	线上评价
		亮点总结：教学风格、创新意识、教学特色、处理运动意外事件能力、因材施教	线上评价

评价课程	1 课程设计	课程内容：内容科学合理、符合主流价值观、内容新颖	线上评价
		课程结构：循序渐进、难易结合、节约时间	线上评价
		课程创新：学生锻炼手段方法创新、教学方式路径创新	线上评价
	2 手段应用	平台建设：线上线下资料共建共享	线上评价
评价学生	1 主观表现	平台融合：线上资源和线下教学融会贯通、相互促进共发展	线上评价
		学习态度：学生积极参与体育锻炼，课后及时练习、技能巩固	线下评价
		情意表现：学生是否养成锻炼习惯，养成终身体育意识	线上评价
		精神意志：学生是否培养坚韧不拔的意志、团结协作的精神和遵守规则的意识	线上评价
	2 思政成效	思政目标认可程度：学生对教师运用思政教学目标、思政融入教育教学的时机和内容的认可程度	线上评价
		家国情怀增强程度：学生是否树立正确的国家观、民族观、家庭观和社会主义核心价值观的认同感	线上、线下评价
		道德品质提高程度：学生是否养成顽强拼搏、勇往直前的品格、克己自律的能力、遵守纪律、团结协作等精神的培养	线上、线下评价
		文化素养提升程度：学生是否建立科学、完整、系统的体育文化认识体系	线上评价
	3 课堂氛围	身心健康健全程度：学生通过体育+课程思政教育教学，培养朝气蓬勃的精神面貌、良好心态养成、毅力的养成、意志的锤炼、身体素质提高、运动技能提升、体格的健全	线上、线下评价
		师生关系：课堂气氛活跃、师生互动频繁、关系融洽	线上、线下评价
		班级凝聚力：学生遵守规则纪律、服从指令，班级凝聚力较强	线上、线下评价
		理论知识：学生体育基本知识、专项知识、竞赛规则、专项技术知识等掌握程度	线上评价
	4 体育能力	能力培养：体育意识、学生体育知识、竞赛规则、技能运用、素质提升、分析问题、解决问题等能力培养	线上、线下评价
		技能提升：学生运动方式方法、运动技能和身体素质能力提升程度	线下评价
		体质改善：学生的柔韧度、力量、速度与耐力等素质明显好转	线下评价
		主动锻炼习惯养成：学生能够主动练习、制订健康、科学的锻炼目标，养成积极主动的锻炼习惯和终身体育意识	线上评价

4 构建健康中国视域下高校体育育人评价体系新路径的意义

高校体育教育不仅担负着提升大学生运动能力发展和促进大学生身体素质提升的任务，更在于帮助学生终身体育意识的养成、家国情怀的价值塑造、拼搏精神的养成和凝聚团队精神的培养等方面的塑造。高校体育教育育人评价体系的完善，会加速推动健康中国和体育强国的实现。

4.1 有利于学生技能内化，提高人才培养质量

构建科学、有效、操作性强的体育育人评价体系可以扭转传统的以教师为主导的体育教育，促使教师改变教育教学方法，注重多元化教育教学，并在教育教学实施过程注重以学生为中心，强调学生个体差异和运动进步，激发学生学习和锻炼自觉性，鼓励学生通过自身努力提升体育知识和技能，培育体育情感，塑造体育精神，养成终身体育习惯。通过一系列良好的体育教育活动使学生由内而外

感受到体育活动之美、健康之美，通过挖掘顽强拼搏的体育精神、团队合作意识与能力及传统体育文化等多种元素，突出培养学生的健康意识和健康行为，积极推动体育教育变革，不仅有助于提高体育教育质量，更有助于学生的全面成长，提高高校的人才培养质量。

4.2 有利于教学手段丰富，促进线上课程建设

体育在线课程相对其他理论课程来说，目前仍处于不断的探索和建设阶段。因此，构建科学、有效、操作性强的多维立体线上线下混合体育育人评价方式对在线体育课程教学实施起到很好的引导和促进作用；同时利用在线资源和在线评价等更好地丰富体育育人评价内容、方式和手段等，从而多角度、全方位促进体育育人评价指标建设。

4.3 有利于师资队伍建设，提升体育教育水平

作为高校体育工作的组织、指导、实施以及管理者的体育教师其素质的高低会影响体育教育教学水平、学生身

体健康,甚至影响整个体育教育教学改革的成败。因此针对教师教育教学活动必须构建科学、有效、操作性强的整体评价系统,促使教师达到预定体育教育教学目标和教学计划,督促教师体育教育教学工作高质量完成,促进体育教师队伍建设,提升体育教育水平。

4.4 有利于教学改革推进,提高教育管理水平

随着高校体育课程理论和实践的不断发展和完善,以及国家和社会对终身体育的号召,高校体育教育进行深入的改革势在必行,这就要求体育育人评价适应改革的需求。体育育人评价体系可对体育教育教学管理过程及其产生的结果进行测定并判断其产生的效果,从而使体育教育管理工作不断得到改进,通过具体工作的开展,将新研究成果同原定目标对标,使体育教育管理具有明确的针对性和导向性。

5 结语

作为高等教育特殊部分的高校公共体育教育,与其他四育不同,它用独特的运动方式来培养人、教育人,最终实现学生的全面发展。因此,构建一套科学、有效、操作性强的体育育人评价体系,落实育人评价体系中的各个步骤和环节,采用合适评价策略系统全面评价学生状况,提升学生自觉锻炼的内动力,培养学生体育运动自觉性,进而树立终身体育理念,促进新时代大学生身心全面发展,推动健康中国和体育强国建设。

文/乔桂芬,王莹,陆长青,林小敏,方舜(浙江理工大学科技与艺术学院,浙江绍兴 312369)

基金项目:2023年绍兴市高等教育教学改革项目《共同富裕背景下三课五进劳动教育体系构建与实践研究》(SXSJG202317);浙江理工大学科技与艺术学院科研项目《健康中国战略下高校体育创新与发展路径的研究》(KY2022011);浙江省高等教育学会课题《疫情常态下体育课程育人评价体系改革与研究》(KT2022170);浙江理工大学科技与艺术学院高等教育教学改革项目《体育与劳动双轮驱动协同推进五育并举的机制与路径研究》(KYJG2204)

作者简介:乔桂芬,女,河南南阳人,浙江理工大学科技与艺术学院助理研究员,研究方向:高等教育研究与管理;王莹,女,浙江湖州人,江理工大学科技与艺术学院副教授,研究方向:高等教育研究与管理;陆长青,男,上海人,浙江理工大学科技与艺术学院副教授,研究方向:高等教育教学与研究;林小敏,女,浙江苍南人,浙江理工大学科技与艺术学院副教授,研究方向:高等教育研究与管理;方舜,男,浙江永康人,浙江理工大学科技与艺术学院讲师,研究方向:高等教育教学与研究。

参考文献:

- [1] 潘丽萍.高校体育课程改革评价指标体系的优化研究[J].浙江体育教学,2019(6):73-77.
- [2] 董川,陈玲.普通高校体育教学“立德树人”的路径探索[J].兰州文理学院学报(自然科学版),2020(2):125-128.
- [3] 王珂.高校体育教学评价的现状和改进方法[J].体育视野,2020(8):73-74.
- [4] 孟月婷.“健康中国”视域下高校体育教学改革刍议[J].教育理论与实践,2020(6):50-52.