

“互联网+”背景下高校棒垒球混合教学模式建设研究

前言

本文采用视频分析法、实地考察法、文献资料法等研究方法，以高校棒垒球体育课教学的方式为研究核心，利用新媒体手段，科学设计高质量的线上线下教学方式，对高校棒垒球混合教学模式进行分析研究和探讨。结果：高校棒垒球混合教学模式能够满足“互联网+”背景下大学生对于体育的泛在学习需要，帮助“互联网+”背景下高校棒垒球体育课程教学方式进行转型。本文提出“互联网+”背景下高校棒垒球混合教学模式建设路径，主要包括：提高混合教学认识，发挥线上体育教学作用，加强棒垒球教师信息化教学能力，构建适宜的棒垒球混合教学模式。

关键词

“互联网+”；混合教学；棒垒球；高校体育教学

自进入慕课时代以来，基于慕课的线上教学、混合式教学已在国内诸多高等院校的各个专业之间迅速开展。但研究表明，这些在体育教学中的开展相对滞后，且实施成效与影响力还远不如预期^[1]。棒垒球混合教育课程的完善和丰富迫在眉睫。本研究旨在从现阶段线上教学建设的基础上，进一步深入研究学校棒垒球混合教学课程，为健全学校课程执行、管理和评估制度，提升学校棒垒球教学水平提供理论基础。

1 混合教学模式在棒垒球课程中的优势

1.1 符合大学生泛在学习需要

泛在学习 (Ubiquitous Learning)，是指任何人都不能

受时间、空间、形式和渠道的约束进行学习，即可以在任何时候、任何地方，使用任何设备、以任何方式学习，从而获得无处不在的学习服务^[2]，具有易获取性、情境性、即时性等特征。“互联网+”打破传统垒球课堂的束缚，体育学习从限定时空内的事情变成了随处都可以发生的事。尤其是以手机为代表的可移动终端的广泛使用以及无线网络的大围覆盖，使他们在任何时空学习成为可能，而这些便携学习途径也是当前学生迅速掌握学习、创新学习方法的首选。

1.2 打造全新的教学体验

棒垒球混合教学模式既可以通过制作优质的课程录像等教学资源，也可以通过棒垒球的常见错误动作纠正课程录像，巩固学生课内所学，并完成自我评估，锻炼学生运动自

学能力,同时也能够实现作业打卡与考勤。创新源于生活实践,这种教学模式增添了趣味性,也具有挑战性和一定难度,不仅能够激发学生的学习热情,还能够通过选准角度挖深度,不断捕捉新信息,探索新经验,开发新资源,促进学生运动技能和运动水平能力的提高。

1.3 从单一课堂教学向多元灵活的教学方式转变

我国传统的“说教式”体育课过于普遍和严重,最常见的形式是一堂40min的体育课,结束部分的小结大约在20min左右,更严重的接近30min^[3]。相比较而言,混合教学方式则通过创建QQ和微信群聊的方式创建线上交流平台,课前布置线上教学资料,让学生课前预习学习内容,使其带着问题进入线下课堂,节约线下课堂的统一教学时间,从而延长教师现场为学生纠正问题的时间。课后教师根据学生实际掌握状况,侧重于重难点问题,并作出针对性的演示、讲解与答疑,学生通过教师的引导,逐渐领会并熟练掌握技术,从而快速高效的学习棒垒球技术技能^[4]。

2 “互联网+”背景下高校棒垒球体育教学存在的问题

2.1 体育教师信息化技术素养尚待提高

进入互联网时代,体育教师进行线上教育成为新常态。以往线下体育教学中,教师与学生在同一时空内进行教学工作,真实性有所保障;而线上教学教师利用信息化手段进行教学。但是,体育教师应用计算机技术进行线上体育教学活动,还存在自身技术素质欠缺的问题,也存在抵触情绪和畏难情绪^[5]。所以,提高教师的信息化技术素质,将有助于教师们利用信息化手段,更好地展现体育课程的规范化与专业化,极大地促进和推动体育教师的学科发展。这也是需要深入探讨的课题。

2.2 基于“互联网+”的棒垒球体育课程资源滞后

互联网使得线上教学的疆域不断拓展。在这样的形式下,国家教育部明确,到2021年要建设4000门左右国家级线上一流课堂,建设6000门左右的国家线上线下混合式一流课程^[6]。但目前棒垒球课程建设仍处于滞后状态。现阶段开发的教学视频主要围绕“肩上传球”“手抛球”“接地滚球”“接平直球”等相对简单的技术动作进行示范展示,教学内容的规范性不高,视频课程随意性过大,碎片化现象明显,缺乏对课程目标、教学内容、课程实践以及教学评价等的整合建构。还有课程录音的效果,录音的背景选择、

图像的清晰率等,都亟待改进和提高。

2.3 教学评价体系尚待完善

教师开展线上体育课程,首先要确保学生完成学习任务的真实性。而线上课程无法像线下课程那样有效监督学生完成学习任务。随着教学方式的不断改进,线上课程对应的教学评估系统也需要进行调整。目前,教育督导人员仅能通过访问线上教学的记录来实现监测,但却无法保障督导监测的有效性。教育监督、评价体系的不健全,也限制了线上教学质量的提高。怎样在实现教学效益最大化的同时兼顾提高教学质量,也是“互联网+”时期发展和完善评价体系需要探讨的命题。

3 “互联网+”背景下高校棒垒球混合教学建设路径

3.1 提高混合教学认识,发挥线上体育教学作用

线上教学出现以来,许多观点认为,在线课程仅适于文科类课程教学,不便于以身体活动为主的体育教学。事实上,越来越多研究表明,线上课程同样适用于体育实践类教学^[7]。但是,我们必须认识到,线上的体育课程无法取代线下体育课程,只是对传统体育课程的补充与完善^[8]。线上体育课程能在课前、课后对学生的体育学习进行有效引导和管理。体育教师也应该创新教育理念,合理开展网络课程设计和应用,发挥教师的主导作用,共建共享优质线上体育教学环境、教育资源,实现体育教学混合模式的良性发展。

3.2 加强微课教学培养,提高信息化教学能力

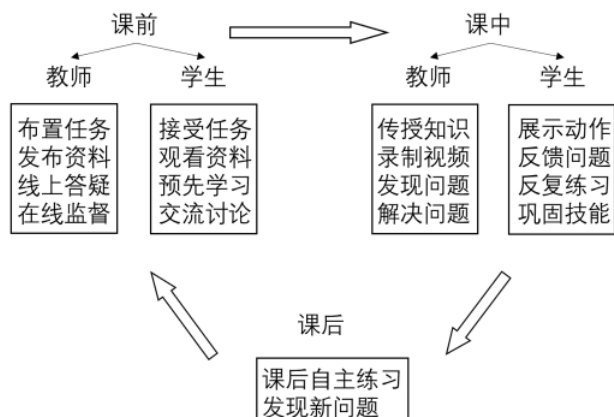
微课是在现代信息化条件下开发的一种全新教学方式,具备内容简单生动、信息传播范围广、不受时间约束等多种特性。棒垒球教学在进行微课教学过程中,也应充分考虑课程对象情况,从而实现课程教育的目的。由于设计与制作微课视频对教师的技术要求很高,教师必须掌握课程设计、多媒体教学制作等多种知识技术,给学生们创造知识发展的机会、所需要的环境,创造良好的学习气氛,以调动学生们自主学习的积极性和主动性。

3.3 优化适宜的教学模式设计,增强棒垒球混合教学效果

相较于传统教学模式而言,混合教学模式中的教师、学生、教学内容、教学媒体的角色与功能在不断进行变化^[9]。体育教师应以学生身心健康发展、体育学习的需要为中心,促进体育教学互动、体育学习记录、运动考评和成绩管理

等各环节要素之间的链接。本文设计高校棒垒球混合教学模式如图1所示。

图1 高校棒垒球混合教学模式



课前部分在线上进行。教师布置学习任务并发布学习资料至网络学习平台，学生提前预习。教师在制定教学目标时，既要考察学生是否完成了承载相关知识点的教学要求，也要考虑学生的自身特点和知识的难易程度。单一的知识通过网络学习作用不大，太过复杂的知识网络的作用也无法充分发挥。

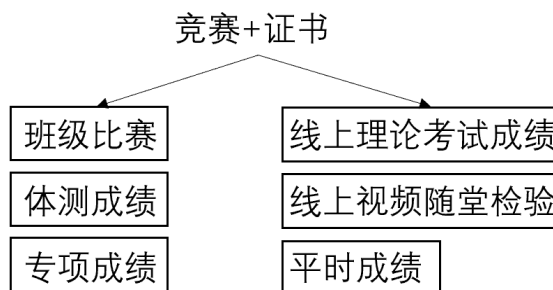
课中部分为线下教学。由于课前实施了预习，主要工作就是对学习效果加以考察。体育学习是以身体活动为基础的运动，这一特点也导致学生在建立清晰的运动认知时较为棘手，很难描述动作上的难点。所以，教师应通过观察学生动作进行分析判断，让学生录制视频，对动作进行分析拆解，使学生直观了解问题所在，并对技术水平进行自我评判。

课后部分将收集的动作视频作为资料上传。设立优秀动作讲解以及常见错误分析等环节，以翻转课堂的形式，引导学生自己探索学习达到知识的内化。学生通过反复浏览视频建立对运动表象的了解，能够通过师生之间有针对性的探讨交流，得到认识提高^[10]。线上线下课程的优势互补，有助于成果转化，增强学生的学习能力，提高教学效果。

3.4 “竞赛+证书”评价机制设计

线上体育课程易于造成学生对体育学习放任自流的情况，所以，必须建立完备的棒垒球综合课程考核指标。既要考虑体育学习的进程性考核，还要体现结果化考核。本文设计高校棒垒球混合教学模式评价机制如图2所示。

图2 “竞赛+证书”评价机制



本文将课程结业考核评价设计为竞赛+证书，相较于传统体育教学仅通过体测和专项成绩作为评价，这种课程管理评价机制，增添了班级内部比赛。对比传统棒垒球教学只关注学生个体技术水平熟练度的掌握，更注重团体配合、技术水平的运用、对于棒垒球项目整体的理解。同时线上证书的颁发也关注学生对于理论知识的掌握，使学生既能做好也能讲的出，培养了学生对于棒垒球项目较为全面的综合能力，对端正学习心理，保持良好的学习状态十分有益。

4 结语

互联网改变着传统。如果说妨碍高校体育教学信息化的是科技，当屏障被攻破，要变革的则是我们的思维。混合教学模式的重要意义并不是为高校体育教学活动加入“互联网+”时代寻找一种切合点，而是通过跨界、整合、连接带来的观念更新。虽然它并不能解决中国高校体育教学中的所有难题，但仍是必要尝试。原因无他，顺应时代发展是客观要求，也是必然选择，否则“今天的教育和教师不生活在未来，未来的学生将生活在过去。”^[11]

文/王子威（南京工业大学体育学院，江苏南京 211816）

作者简介：王子威，男，河南郑州人，南京工业大学体育学院在读硕士研究生，研究方向：运动训练。