

建构主义理论视域下高校体育课程思政改革的路径探析

前言

建构主义主张情境教学,重视学生已有的知识与经验,强调将教学与生活实际相联系,这与高中体育学科新课标要求下打造以构建思想政治学科核心素养为主的活动型学科课程有着相似的内涵。建构主义认为,学生对所学知识的理解和掌握是通过他们与情境的互动来实现的。在教学中,教师应该通过各种情境和活动,让学生参与其中,加深对所学知识的理解和掌握。同时,教师还应该通过对学生已有知识和经验的评估,帮助学生更好地理解 and 掌握所学知识。本文就建构主义理论视域下高校体育课程思政改革的路径进行分析,以期对相关教育工作者提供参考。

关键词

建构主义理论视域;高校体育课程;思政改革

在建构主义理论视域下,高校体育课程思政改革可以通过以下方式实现:高校体育课程思政应该以学生为中心,充分尊重学生的学习主体性和个人差异性,通过多样化的教学方式和实践活动来激发学生的学习兴趣 and 探索精神,培养他们的创新能力、协作精神和自我管理 ability;高校体育课程思政应该注重实践教学,通过实践活动和模拟探究等方式让学生在情境中深入了解体育知识和技能;高校体育课程思政应该融入思政元素,将思政教育元素融入教学内容和教学环节中,让学生在学体育知识的同时,养成正确的价值观念 and 行为准则。

1 建构主义理论概述

建构主义理论是一种学习理论,它认为学生通过对经验、知识和问题的思考 and 探究,可以理解和掌握新的知识和技能。它强调情境教学、重视学生已有的知识与经验、强调将教学与生活实际相联系等特点。

建构主义理论主要包括以下几个方面:(1)情境学习:教师应该通过各种情境 and 活动,让学生参与其中,增强学生对所学知识的理解和掌握。(2)社会互动:教师应该通过各种社会互动,如小组讨论、问题解决等方式,帮助学

生理解和掌握新的知识和技能。(3)自我建构:学生可以通过自我思考、自我探索等方式,建立起对自己的认知 and 理解。

因此,在教学过程中要充分发挥学生的主观能动性,教育者应该在指导学生间交流和互动过程中,把握他们的发展动力,并对他们进行有目的的指导,加强他们之间的交流和互动。教育是对知识进行转换 and 处理的过程。因此,教育者应该对学生的学进行转化 and 加工,而不是单纯地进行灌输,要指导学习者自己去解决问题,让他们构建新的知识体系^[1]。建构主义指出,不能把学 and 解决问题的过程割裂开来,尤其要注重教学情境的创设,要与学的发展特征相结合。因此,应该将问题包含在情境中,指导学习者进行自主学,给他们足够的思考空间,采用多样化的教学策略。

2 高校体育课程体育教学改革现状与问题

2.1 教学理念的误区

尽管体育课教学中正逐步以启发式教学替代传统的填鸭式灌输式教学,但教育观念上仍有“以教师为中心”的倾向。因此,高校体育课教师要走出教学理念上的误区,

从思想观念上创新,真正打造高效课堂。

2.2 大学生本位思想及价值观的认识不够

高校体育课程的思想政治教育需要全面、深入、客观地进行,既要关注大学生的思想状况,也要关注他们的学习、生活和人际关系等方面^[2]。传统的思想政治教育方式存在一定的局限性,难以满足学生多样化的需求。因此,还需要考虑时代特征和社会环境的影响,加强思想政治教育的针对性和实效性。

2.3 教学评价的误区

在进行教学评价的过程中,要对体育课教学规律进行客观地反映,明确教学中出现的问题,从而为教师后续教学计划的调整提供依据。受“工具论”的影响,我国传统的教育评价方法大都是将教育评估量化为各项指标,并以分数的方式将其结果反映出来。这样做给教师提供指标的导向,但忽视了教师在评估中所体现的人文主义。在课堂活动中,教师对学生成绩的评价仅仅是停留在表面上,没有深入分析学生成绩背后的深层原因,忽视了通过教学评价来帮助学生构建知识体系的作用,从而影响了学生的可持续发展。

3 建构主义视域下的高校体育课程体育改革路径

3.1 提升教师情境创设能力

首先,教师需要深入学习马克思主义理论,掌握其基本原理和方法论,并将其应用到具体的教学实践中;其次,体育教师应该具备敏锐的社会信息获取能力,能够及时获知最新的国际国内形势、社会热点问题以及学生的热点关注信息等;此外,教师还应该具备一定的教学技巧和教学艺术,能够通过直观、生动的教学手段,吸引学生的注意力,激发他们的学习兴趣;最后,高中体育教师应该具有创新思维和团队合作精神,能够在教学过程中发挥自己的长处,与其他教师密切合作,共同探讨教学内容和方法。通过不断学习和实践,打造一支高素质、专业化的高中体育课教师队伍。不断地丰富、强化自己的专业功底和知识储备,这是每一名体育教师都要严肃对待的一件事情,情境教学在任何一种教学模式中都发挥着重要作用。

3.2 改善教学环境,营造学习氛围,注重兴趣激发

建构主义认为“情景”是建构学习的核心,因为情景可以激发学生的学习动机和主动探索的兴趣。当学生置身于一个真实的、具有强烈刺激的学习环境中,他们自然会

更加主动地去探索和学习,从而提高学习能力和建构知识的能力。这种建构主义思想与初中数学教学的目的相符,数学教学应该尽可能地让学生处于一个真实、直观、具有挑战性的学习环境中,这样可以帮助学生更好地理解和掌握知识点。情景可以激发学生的学习动机,让他们更加主动地去探索和学习,从而更好地建构知识^[3]。

高校体育教学应在建构主义的理论指导下改变教学环境,让每个学生都能真正地加入学习小组中,充分地发挥各自的能力,并能够表达出自己内心深处的真实想法,让他们对学习感兴趣,从而能够自主地进行知识的吸收和相互传递。通过这样的学习方法,学生可以最大限度地与情境互动,体验到知识的乐趣,培养积极的学习态度与持续的学习动力,更加系统地对知识进行建构。

3.3 增加协作活动,提高协作学习能力

在建构主义视野下,协作不仅是一种学习方式,更是一种学习策略和思维方式。从建构主义的角度来看,协作是在探究式学习中不可或缺的一部分。学生通过小组合作和交流,可以更好地理解和分享自己的想法和观点,从而共同解决问题、达成共识。在协作中,学生需要充分利用自己的学习经验和已有知识,同时也需要尊重其他同学的观点和见解。这种协作可以帮助学生更好地理解知识、解决问题和拓展思维。

在课堂上,坚持由学生自行组成小组,并对分组进行合理安排,增加师生之间的互动。在教育过程中,老师们可以对每一个小组的活动进行灵活介入,并在这些小组中适时地展开对他们知识的询问和修正,或是“成为”他们的小组成员,真正地参加到这个小组的活动之中。在团队中划分人员,组成团队合作伙伴,加强团队间的交流与合作。团体之间的竞赛可以帮助团体之间产生想法,在紧密合作下,学生团体之间进行了观念交换,认识上的补充有利于学生知识掌握和知识建构。

3.4 改革教师评价系统和学生考核体系,注重教学过程

建构主义指出了学生应根据自己的实际状况来选择最适宜自己的学习途径。在整个教育过程中,不应该只有一条道路,而应该按照各种需要,来构建多层次和发散的思维过程。高校体育教学应该以培养学生的自主学习能力和自我发展能力为目标,通过多样化的教学方式和实践活动来激发学生的学习兴趣 and 主动探索精神。同时,教师应该积极引导树立正确的学习观念,帮助学生树立正确的价值观念和行为习惯,养成良好的学习习惯。

学生考核体系减少成果评价比重,加大过程评价,是本次考核改革的主要目的。在教学中,要注意到学生的变化,对其进行适当的评分,并构建一种以过程评价为主要内容的学生评价制度。重视过程的学生评价制度有利于培养学生的过程参与性,降低其“功利主义”程度。对教师评价系统进行改革时,要对弹性管理制度进行完善,保证学生对教师的评价是真实的,降低因为学生考试而产生的消极的评论,让学生能够更好地感受到学生最真实的感受,从而提高教师的教育质量。对教师评价制度进行改革,可以促进在教师和学生之间进行信息交换,以重视过程教学,重视学习经验,提高学生的知识建构能力。

3.5 评价检验体系建构

建构主义学习理论对高校思想政治课程改革具有重要的推动作用,其可操作性、实践性和科学性更为显著。思想政治观念的整合可以在现阶段实现德育在教学中的渗透,大大提高学生对课程内容的认知和理解,充分调动学生的主观能动性,从而实现良好的大学课程改革创新。

在高校思想政治实践课程中,应根据教学特点对课程评价体系进行适当调整。目前,高校课程评价以期末考核

为主,辅之以部分过程考核。但在实际教学中,没有设计具体的思想政治评价体系,导致学生无法有效了解自己对于思想政治的掌握情况。因此,要注重教学内容、模式和设计,将思想政治评价纳入课程评价,适当调整成绩评价、过程评价和思想政治评价的比例,将教师评价与学生评价相结合,突出课程思想政治道德教育水平,可以通过客观评价加深学生的自我认知。借助建构主义学习理论,更好地完成课程反思,促进高校思想政治实践的可持续发展。

4 结语

建构主义主张情境教学,注重的是学生已经拥有的知识和经历,它强调把教育和生活紧密地结合起来,在高中体育学科新课标的背景下,如何创造出一种以构建思想政治学科核心素养为主要内容的活动型学科课程至关重要,它们都提倡从生活、活动组织、情境创设等方面让学生内化知识,注重对学生品德和个性的培育,让他们能够更好地了解自己所学习到的东西,从而达到高校体育课程思政改革的总目标。

文/张佳良(辽宁财贸学院,辽宁兴城 125105)

基金项目:2023年度辽宁财贸学院教育教学改革研究项目《辽西地区红色文化融入高校思想政治教育路径探析》(2023JG-09-28)

作者简介:张佳良,男,辽宁鞍山人,辽宁财贸学院讲师,研究方向:思想政治教育。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中思想政治课程标准[M].北京:人民教育出版社,2020:1-6.
- [2] 金德楠.建构主义在马克思恩格斯道德理论中的理论形态与误读范式[J].东北大学学报(社会科学版),2020,22(1):106-111.
- [3] 隋俊宇,石丹.建构主义学习理论简析[J].教育现代化,2019,6(98):33-35.
- [4] 钱红军.建构主义理论视域下高校体育课程思政改革的路径探析[J].品位·经典,2022(18):132-134.