

体教融合视域下体育传统特色学校的发展与困境解析

前言

体育传统特色学校作为体教融合的“先锋兵”，若是实施好体教融合，预示着我国学校体育和竞技体育都将进一步发展。通过梳理和总结体育传统特色学校在体教融合改革中的实施发展及对全体青少年全面发展的影响，提出在体教融合视域下体育传统特色学校发展的现实困境和解决路径。体育传统特色学校发展中存在“健康第一”指导思想的认识不足、学校治理体制障碍、资源配置不齐全、主体单一性、“升学”制约及人才输送等问题。我国学校体育的治理需要正确认识“健康第一”思想、完善体教融合下体育传统特色学校治理体制、扩大体育传统特色学校资源供给、为体育传统特色学校建立多元主体。

关键词

体教融合；体育传统特色学校；竞技体育

《关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见》中以“健康第一”为指导思想面向全体学生对学生进行全面发展，并指出首要加强学校体育工作。当前，我国学校体育和教育仍具有断层现象，要如何促进我国体育与教育共同进步，实现真正的体教融合是一个有待商榷的现实问题。本文描述在体教融合改革的推动下体育传统特色学校作为“先锋军”，以“健康第一”为指导思想，为强化学校的运动训练、提高青少年竞赛水平、提高全体学生身心健康，为培养优秀青少年学生运动员做出贡献。体教融合视域下体育特色校的发展，对促进我国体育教学改革实践和提高体育后备人才培养质量具有重要的现实意义。

1 体教融合发展

体教融合的前身是“体教结合”，它的提出给我国当时竞技体育发展作出了巨大的贡献。体教融合强调要发展全

体青少年的身心健康，而体教结合重点关注竞技体育的发展。在“体教结合”过程中我国竞技体育后备人才培养脱离教育系统，同时也存在很大的局限性。“体教结合”没有真正面向全体青少年学生，学校体育开展逐渐吃力。所以，当时为我国出战参加国际大赛的依然是专业运动员。这样的双轨制培养完全不交集，在教育系统中学校体育的运动员，也并不会获得世界比赛成绩。

当我国到了新发展时期，“体教结合”不足以应对体育界的发展需求，不符合我国国情，所以要对“体教结合”做出深化改革，因而“体教融合”被众多学者提出。体教融合的重点是面向全体青少年，并推动全体青少年的文化学习和体育锻炼，使其相互促进发展。“体教融合”要围绕“健康第一”的指导思想工作，目的在于为全体青少年培养运动兴趣、形成良好运动习惯和终身体育意识并培养有知识有文化的竞技体育人才。

2 体教融合视域下体育传统特色学校现实困境

2.1 体育传统特色学校指导思想认识不清晰

由于我国学校体育采用应试教育的手段,从而使得学生不能真正地体会学习体育的乐趣,导致学生对体育锻炼兴趣不高,对于体育健康知识认识不足,难以经常参加体育锻炼。现如今这种功利性的教育思想观念仍然深入体育教学的内部,制约我国体育教育事业的发展。实施体教融合的教育部门和体育部门的目标不一致,教育部门以“健康第一”为指导思想,以增强学生体质为目标,而体育部门则以“竞赛成绩”为目标。在教育系统中,只有体育传统特色学校的学科和训练强调“健康第一”,而其他文化课却没有这个理念。在一部分特色学校中,为了所谓的“健康第一”,课间不允许学生随意跑动,甚至减少体育课上对抗项目的学习和体育训练。正确认识体教融合中的“健康第一”指导思想是促进体育传统特色学校青少年发展的重要因素。

2.2 体育传统特色学校治理体制障碍

体育传统特色学校是否能顺利落实体教融合政策,其根本在于体育部门和教育部门互相的配合程度。2020年《意见》指出应完善青少年目标体系,重视中小学生体育锻炼与文化课学习一同发展。教育部门和体育部门要求各不相同,导致青少年运动员学习与训练产生冲突。体育部门和教育部门各自带有功利性目的致使青少年运动员的学训矛盾突出^[2]。导致体育传统特色学校的青少年学生面临着“学习”与“训练”的矛盾,2013年杨雪梅等在研究中发现青少年运动员“参与训练与学习文化知识”之间的矛盾占比40.1%。各比赛的信息也都由体育部门掌握与教育部门并不互通,学校运动员几乎没有机会参与各个大赛,很难出去交流学习,特色体育学校的训练水平也不高,使得学生运动员陷入竞技能力无法进一步提升的恶性循环中。

2.3 体育传统特色学校资源配备不齐全

我国目前大部分体育传统特色学校都资源配备不足。如学校体育场地资源和体育部门的体育场不能做到共享。在我国教师人才资源严重不足,大部分由体育老师代替教练员为学生运动员训练,而兼职体育教师占了31.96%^[3]。在体育传统特色学校中,日常训练任务主要由本校体育教师负责。在体育传统特色学校中,教练员自身缺少丰富的比赛经历,自身专业知识储备以及训练过程经验不足,在学校中进修学习机会少,学校日常训练中基本靠自己探索出的训练经验与方法进行执教,展现出的能力与课余体育训练的要求相差一

段距离。特别是对于完成教学课时后还要进行体育传统项目训练的带队教师,补助津贴不及其他科目教师,种种客观因素使体育教师的工作积极性下降。

2.4 体教融合视域下体育传统特色学校管理主体单一性

青少年健康与社会各界都有直接关联,而在我国传统思想中,往往认为学校体育要担起青少年健康的重任。从国外经验来看,日本就提出学校体育要与家庭、社会联系在一起,为青少年建立良好发展的联合;美国《国民体力活动计划》将学校、家庭和社会联系在一起形成一个网络,鼓励青少年参加体育运动和体育训练;澳大利亚以国家政策为主导,将学校、社会和家庭组成三位一体健康的学校体育体系。据调查,教育部门管辖学校体育,体育部门管辖社会体育,所以学校体育与社会体育属于分开管理状态。父母对孩子产生耳濡目染的影响,学校体育与家庭教育也存在没有联合培养的状态,因此表现出管理主体单一性的特点。

3 体教融合视域下体育传统特色学校发展路径

3.1 体育传统特色学校正确树立目标

我国体育教育相关部门应该加大各校的体育宣传力度,让学生真正地学习了解体育的作用,以及学习体育、进行体育锻炼的意义。要让学生知道学习体育带给他们的好处,从而间接地扭转社会对体育的看法,让大家了解并学习体育,懂得终身体育的价值所在。体教融合强调的“健康第一”面向全体青少年,包括学校教育系统和竞技体育系统的青少年运动员,教育部门和体育部门要加强合作,正确认识“健康第一”不等同于“体质第一”,要根据青少年身心发展规律和特征进行训练。体育健康课要由体育老师授课^[4],在培养体育教师时,将体育健康课所需的生理学、保健学、卫生学等学科设为必修课,使得体育老师能承担中小学体育健康课的内容。将“健康第一”的思想渗透到每一个学科中,不只局限于体育课和运动训练,其他学科可以帮助学生放松眼部、精神状态等,各个学科应与体育学科相互渗透强化对“健康第一”的认识。

3.2 完善体教融合下体育传统特色学校治理体制

体育传统特色学校教学改革要进行体育创新必须将体教融合落实,要有新计划和新策略。教育部门和体育部门积极融合管理,加强对体育传统项目学校的评估考核并由省级主管部门负责,加大对体育传统特色学校的管理,全面提升体育传统特色学校的教学质量。根据现有情况采用奖惩制度,

对成绩优异有贡献的学校给予奖励。比如,建立传统特色体育项目基金、体育器材场地资助等。如此一来,不仅能够增强传统体育项目学校的主动性,提高学校的教学质量,又能够引起校领导对学校传统体育项目发展的重视,将素质教育带入体育传统项目中去,使学校各项工作协调起来全面发展。不仅要提高体育传统项目训练队的运动成绩而且还要提高他们的文化课成绩。通过项目开展,带动全体学生加入其中,进行体育锻炼促进学生的终身体育意识。

3.3 扩大体育传统特色学校资源供给

教育部门与体育部门应相互配合,以便促进学生的综合素质发展。在体教融合背景下体育传统特色学校有新谋略和新举措,要实现体教融合将竞技体育后备人才的培养融入到学校体育系统中。首先做到资源共享,主动承办各级别的体育比赛,加大对体育传统特色学校的宣传,以此扩大社会对学校的影响力,提高更多学习和交流的机会。体育传统特色学校自身应支持鼓励本校学生参加省级、国家级,甚至是世界级别的赛事。在比赛中找出自身不足,从实践中获取经验,提高运动能力。教育部门要积极招聘退役运动员和教练员到学校聘任或购买训练服务,提高训练质量以此培养更多优秀的体育后备人才。为增强教练团队建设,对教练员进行专业能力知识的培训,建立健全培训体系和内容,增强开展

省内教员学习交流,利用自身优势,邀请各大专专业体育院校学者讲座。

3.4 为体育传统特色学校建立多元主体

体育传统特色学校要不时组织邀请学生家长参与到体育游戏中来,这种家庭参与式的体育游戏,不仅加强了游戏的竞争性和兴趣性,还为培养学生运动兴趣与奠定学生终身体育运动打下了良好的基础。体育传统特色学校可以定期召开家庭、社区的联合会议,帮助家长学习体育健康知识形成体育锻炼的意识,从而督促学生积极进行体育锻炼。家校社联合营造体育锻炼氛围,对学生身心健康产生积极影响。

4 结语

体教融合视域下体育传统特色学校的发展,关乎整个学校体育和竞技体育的未来。首先,体育部门和教育部门要为体育传统特色学校制定合理正确的政策,加大对体育传统特色学校的管理力度。其次,两部门应合力加强体教融合,从根本上解决学训问题,明确体育传统特色学校办学目标和宗旨,加强体育师资队伍建设,以此提高本校项目训练教练员的教学能力。此外,要提高日常运动员训练的科学性,增加对学生运动员的管理,不仅要抓学生运动员的运动成绩,还要提高文化课水平,为我国的全面发展提供后备人才。

文/田轶,芮敏(沈阳大学体育学院,辽宁沈阳 110044)

基金项目:2020年度辽宁省社会科学规划基金教育学项目《体教融合视域下青少年体育核心素养培养策略研究》(L20BED012)

作者简介:田轶,男,沈阳大学体育学院教授,研究方向:学校体育学;芮敏,女,沈阳大学体育学院在读硕士研究生,研究方向:学校体育学。

参考文献:

- [1] 李乐虎,王健,高奎亭,等.深化体教融合背景下我国学校体育治理的现实困境与路径选择[J].天津体育学院学报,2021,36(5):520-527.
- [2] 闫燕.我国高校高水平运动队发展的实证研究[D].上海:上海体育学院,2014.
- [3] 《中国学校体育发展报告》编写组.中国学校体育发展报告(2015)[M].北京:北京高等教育出版社,2016:80.
- [4] 马迎华,廖文科.英国和荷兰预防性病艾滋病学校健康教育现状[J].中国学校卫生,2004(1):75-76.
- [5] 毛振明,查萍,洪浩,等.从“体教分离”到“体教融合”再到“体回归教”的中国逻辑[J].体育学研究,2021,35(4):1-8.
- [6] 孙科,刘铁军,马艳红,等.中国特色体教融合发展思考——对《关于深化体教融合促进青少年健康发展意见》的诠释[J].成都体育学院学报,2021,47(1):13-20.
- [7] 杨国庆.中国体教融合推进的现实困境与应对策略[J].成都体育学院学报,2021,47(1):1-6.
- [8] 王家宏,董宏.体育回归教育:体教融合的现实选择与必然归宿[J].北京体育大学学报,2021,44(1):18-27.