

高校公共体育课程科学教育评价守变、优化与保障

前言

采用文献资料、逻辑分析等研究方法,对高校公共体育课程科学教育评价实践进行探析,对评价进行优化选择,并根据优化内容设置保障机制。研究认为,高校公共体育课程科学教育面临着百年发展机遇和挑战。建立高校公共体育课程科学教育评价体系,构建高校公共体育课程科学教育评价保障路径:人才建设和培养,服务制度提升与完备,经费投入加大。

关键词

高校;公共体育课程;教育评价

2020年10月13日,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,强调强化体育评价,建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制,将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容^[1]。教育评价作为教育的重要组成部分,影响教育质量,引导教育发展,关系教育前途。高校公共体育课程作为连接学生与社会的桥梁,对培养社会和国家需要的人才具有历史赋予的责任,体育作为培养学生“德智体美劳”全面发展的重要部分,关系学生健康成长,关系祖国发展未来。因此高校公共体育课程教育评价要紧跟时代发展要求,增添课程思政考核,以提高学生身体素质为己任,落实立德树人根本任务,构建新型高校公共体育课程科学教育评价机制。

1 高校公共体育课程科学教育评价的守变

1.1 高校公共体育课程科学教育评价坚守教育本体

教育是培养学生社会实践的一门科学,教学中必须贯彻党的指导思想,遵循教育规律,通过教育评价,提升教育

质量。大学本质特点是教学、科研与社会服务的统一,这也是大学的基本职能^[2]。高校公共体育课程科学教育评价立足于体育教育本体,培养学生健康体魄、探索和创新精神、传承中华文化,对教学、科研、服务社会等进行评价。一方面,教育评价要根据学生身心特点,采用科学的训练方法和手段,培养学生终身体育能力,且必须依据体育学科特点来实施;另一方面,在坚持体育教育本体的同时,体育课程教育评价必须紧跟时代步伐,以科研为媒介,更新知识体系,进行创新和探索,使其更加科学化,让其具有前瞻性和社会服务性。

1.2 高校公共体育课程科学教育评价变革的机遇与挑战

1.2.1 公共体育课程科学教育评价变革的任务和标准

习近平关于教育的一系列论述,明确提出教育评价把立德树人作为根本任务,把党和国家一系列人才培养的新要求作为新标准,当前国家培养人才的标准就是教育改革的新任务^[3]。学生知识体系包括自然属性和人文科学,科学技术和科技革命的发展和进步,是为实现国家的现代化发展而服务的,而建设中国特色的社会主义,就必须以马克思主义为

指导,弘扬中国特色社会主义文化体系,是教育评价改革发展的新任务。高校公共体育课程,其教育标准和任务是通过体育锻炼强身健体,培养其意志品质,使其成为社会所需之才。高校公共体育课程科学教育评价必须坚持原有的体育教育评价标准和任务,着眼于当前教育评价新的变革,深化落实以马克思主义为指导,契合培养人才标准,把立德树人作为体育课程科学教育评价的根本任务和标准。

1.2.2 公共体育课程科学教育评价变革的主体和地位

高校公共体育具有学生普及性和基础性,因此其科学评价主体应符合时代要求,在培养学生意志品质的同时,加强课程思政,将思想教育贯穿到教育中,注重学生德智体美劳全面发展;在对体育教师进行评价时,将师德考核作为第一标准,破“五唯”,重视体育教师教学成果,将体育教师实践业绩和科研业绩相补充。高校体育课程科学教育评价是教育评价的重要组成部分,体育课程科学教育评价作为学校教育分支而存在,在很大程度上影响着学校人才培养模式,并推动高校公共体育课程改革;体育教育科学教育评价为社会培养有用人才,通过全面落实体育课程科学教育评价,为社会培养有志人才。最后,高校公共体育课程科学教育评价在我国教育事业发展的指导下,紧跟时代需求而不断优化,对人的培养具有重要意义和特殊意义,重要意义在于其培养人才全面发展,特殊意义在于体育相对其他学科的独特性,对学生来说可以培养学生终身体育意识和塑造体育运动过程意志品质,对教师来说是脑力劳动和体力劳动结合的一项复杂工作。

1.2.3 公共体育课程科学教育评价变革的方法和路径

契合高校公共体育课程改革,高校公共体育科学评价的方法要求,高校内部组织评价以绩效考核为主体,根据体育的特点,制定科学的评价方法方案,保证评价主体多元性和程序周密性;对体育教师的评价方法也要坚持将教师师德师风考核作为第一要务;对学生的评价方法坚持“育人”为主,注重学生的综合评价和过程评价,过程评价应采用量化与质性相结合的评价方法^[4]。公共体育课程教育科学评价的路径选择必须利用信息技术,创新评价变革路径。教育融入信息化,可以利用大数据分析学生的运动技能掌握、学习和对比,了解个人运动能力变化过程,跟踪和监测教学全过程;利用人工智能引导学生学习的有效性和积极性,分析处理各项数据,使决策评价更加简洁和便利;利用互联网储存和管理各项数据,利用区域链架构教师和学生的终身学习和体育运动能力,并推动区域考试评价系统改革。

2 高校公共体育课程科学教育评价的优化选择

2.1 立足基本国情

高校公共体育课程科学教育评价必须坚守健康第一理念,在具体评价上,不单单是学生身体素质提升的评价,还包括培养学生爱国主义、传播传统文化的内容评价,以指导纲要来促进评价机制的改革,反之推动体育课程变革,使学生实现内外兼修,以体育来推动学生“德智体美劳”全面发展。

2.2 改进结果评价

首先,体育教育的科学评价,其结果评价应在学校统一统筹规划下进行,针对体育学科特点,通过人力和物力支持,使评价结果更加科学可靠。其次,体育课程科学教育结果评价应进行公示,目的是更好地进行改进和监测,能清晰了解体育科学教育实际情况,改进体育课程科学教育方式方法,更有利于开展体育科学教育评价并促进其改进。最后,体育课程科学教育评价应注重谋划,并保证体育科学教育评价的延展性和延续性。思维引领行动使事情按照预想而进行,体育科学教育评价应贯彻学校发展全过程,其政策、制度、机制等一系列教育评价内容都应一脉相承,稳固可持续发展。

2.3 强化过程评价

过程评价要关注学习过程,体育教师在学习专项技术外还应注重伦理道德学习,传统体育文化和师德学习,例如上课过程中穿插安全教育,爱国主义教育,以身作则等。学生评价也要把显性的技能学习和运动中情感的展现、学习态度、学习能力等隐形内容结合起来。过程评价还应该以育人为主线进行改革,评价中关注学生的学习能力,合作体现,问题解决能力和创新能力的变化。最后,过程评价还要不断地拓展评价内容,对于学生选课,教师教学、科研目的等进行评价,以对评价体系建立补充新鲜血液。

2.4 探索增值评价

立德树人是体育教育工作的核心和基础,长期以来体育课程评价注重学生技术水平的掌握和提高,对教师的评价只注重结果,较少关注其成长和能力的提升。因此,原有的评价方式需要转变,首先要加强育人的评价,在原有身体素质和技术掌握的评价外,增添学生合作能力、拼搏进取等素养的评价,对教师增添师德考核、爱岗敬业等素养的评价。其次,评价要公平,评价的目的不是惩罚,而是关注成长和进步。因此在评价手段的使用上,要减少量化指标,细化进步指标,多角度、多层面评价,最大范围内体现公平。

2.5 健全综合评价

高校公共体育课程教育评价要采用多角度和多视角,横向评价和纵向评价相结合,横向评价要做到定量分析和定性分析结合,定量分析评价建设方面的内容,定性分析主要分析机制是否满足教育评价现代化发展。纵向评价要从计划、组织、实施、改进上依次进行。计划上要及时公开年度计划,包括内容、次数、主题,组织上要用专业评价人员,例如体育课程评价要有体育专家参与,并保证正常体育教学程序;实施上要提前告知评价前的准备,评价中的内容以及评价后的反馈;改进评价方式,主要通过评价提升教师的职业能力和水平,并为学校的评价体系的发展和改进提供实践支撑。

3 高校公共体育课程科学教育评价的保障

3.1 人才保障

为高效实施高校公共体育教育评价,需要建立高素质、高水平的督导团队。队伍选拔上立足于学校主体,建立以学校分管体育的领导为主管,下设其他部门协办的公共体育教育评价体系。同时还应吸纳社会资源,使队伍建设多元化,根据体育学科特点进行体育课程教育评价的队伍组建。督导队伍要全面参与体育课程教育评价的全过程:从宏观上对高校公共体育课程评价体系进行把控,从微观上对与体育课程教育评价有关的组成、实施,结果等进行立体化参与。督导队伍要及时进行反馈,一方面要针对发现的问题进行反馈,另一方面要针对问题献计献策,坚持“以评促建、以评促学、以评促改”的原则,真正促进高校公共体育科学教育评价体系的建立和完备。

3.2 服务制度保障

高校公共体育课程科学教育评价必须坚守立德树人根本任务来实施,学校、教育工作者和教师必须树立服务意识,以育人为导向来设立各种规章制度。体育教育评价制度要作为教育的重要组成部分设置,根据体育的特性设置专门的体育评价制度,内容涵盖要具体,更要全面,以国家评价制度为导向,根据学校实际情况,具体设置体育课程教育评价制度,将有利于学校教育评价制度的有序进行,推动学校教育评价制度的改革。

3.3 经费保障

管理部门要加大对体育基础设施的兴建和改善,从思想上真正认识到体育的积极作用,另外,在教师绩效考核、体育科研建设,运动队发展等方面也要加大倾斜和投入,通过财力的支持,增强对体育教师的认同感。投入资金建设信息化的体育课程评价平台,采用数字化办公,加强教师、学生、管理部门的沟通,简化工作流程,并针对各种评价数据进行分析总结,加大对教育评价的伦理审查力度,切实为建设现代化的体育公共课程教育评价而努力。

4 结语

当前我国体育公共课程科学教育评价面临着紧迫性和艰巨性,本文对高校公共体育课程教育评价面临的问题进行探析,提出优化建议,以及评价保障制度的总结,能为公共体育课程科学教育评价提供理论支撑,高校公共体育课程科学教育评价制度的构建,应结合各高校具体的实际情况进行构建完善,最终实现体育育人目的。

文/周成成(蚌埠医学院,安徽蚌埠 233000)

基金项目:蚌埠医学院校级质量工程教学研究项目《课程思政融入高校公共体育课实施路径研究》(2020jyxm48)

作者简介:周成成,男,安徽阜阳人,蚌埠医学院体育艺术部讲师,研究方向:高等体育教育。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. [2020-10-13]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [2] 石中英. 回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议[J]. 教育研究, 2020(9):4-15.
- [3] 刘复兴. 新时代我国教育评价改革的若干新要求[J]. 中国高教研究, 2021(11):3-4.
- [4] 辛涛. 挖掘过程性数据中的教育价值[N]. 中国教育报, 2020-12-20(3).